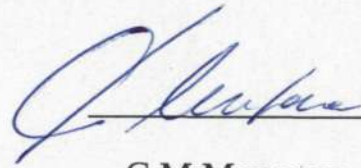


«Согласовано»



С.М.Миронов

12 февраля 2024 г.

## ПРОТОКОЛ

заседания Экспертного совета фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ - ЗА ПРАВДУ»

на тему: Обсуждение результатов экспертно-аналитического исследования **«Разработка рекомендаций по совершенствованию нормативного правового регулирования в сфере культуры с учетом приоритета традиционных духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации».**

Исследование выполнено по инициативе фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ - ЗА ПРАВДУ» в рамках Программы Государственной Думы по проведению экспертно-аналитических работ в 2023 году коллективом специалистов Российского Государственного социального университета.

Заседание состоялось под председательством руководителя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ» в Государственной Думе, Председателя Экспертного совета фракции **С.М.Миронова.**

Модератор обсуждения- депутат Государственной Думы **Н.П.Бурляев.**

Участники обсуждения: **приложение 1.**

**1.Слушали:** Доклад авторского коллектива Российского государственного социального университета **«Разработка рекомендаций по совершенствованию нормативного правового регулирования в сфере культуры с учетом приоритета традиционных духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации».**

В ходе выступления основной докладчик — Д.Ф. Алиев (первый проректор РГСУ, заместитель председателя Ученого совета РГСУ, к.э.н.) отметил, что, следуя Указу Президента России от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и

**укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»,** российские законодательные органы всех уровней ведут работу по формированию и переформатированию нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере культуры. Их работа в основном проявляется в нарастании количества поправок в законодательстве, нацеленных на учет традиционных ценностных установок общества. Однако, концептуального изменения содержания законодательства РФ пока не происходит – в целом оно продолжает существовать в контексте либеральной правовой парадигмы.

**Основные проблемы,** связанные с реализацией идеи о приоритете традиционных духовно-нравственных ценностей в законодательстве РФ, по мнению авторов исследования, определяются тем, что

**1.1** Действующая российская правовая система формировалась в период, когда в качестве правовой основы утверждался приоритет исключительно индивидуальных прав и свобод. В течение трех десятилетий единственным источником правовой идеологии были положения либеральной модели социального бытия с идеей абсолютной свободы человека в её крайнем воплощении – в своеволии личности, не ограниченной ни религиозными, ни моральными, ни правовыми предписаниями. В этой модели правовые формулировки «о наличии права» личности никогда не уравниваются заявлением об обязанностях. Государству отводится роль структуры, обслуживающей индивида, поэтому никакие поправки и дополнения, вносимые в действующее законодательство, не могут устранить определяющие его либеральные принципы.

Сегодня ситуацию можно характеризовать как кризисную. Кризис – концептуальный и даже цивилизационный. Это кризис подходов и принципов, определяющих само существование человека на земле. Ни патриотизм, ни гражданственность, ни, тем более, служение Отечеству и ответственность за его судьбу или другие ценностные установки нашей цивилизации, не могут, по определению, стать элементами системы, в которой генеральным основоположением либеральной парадигмы является своеволие личности. Эти принципы и подходы необходимо серьезно переосмыслить, чтобы ответить на вопрос – куда двигаться, от чего отказываться, что корректировать.

*Пример кардинального противоречия в законодательстве:*



**Статья 9 закона о культуре РФ от 9 октября 1992 г. №3612-1: «права человека в области культурной деятельности приоритетны по отношению к правам в этой области государства и любых его структур, общественных и национальных движений, политических партий».**

*То есть, любая попытка дополнить этот закон требованием о приоритете традиционных духовно-нравственных ценностей породит противоречие внутри него. Либо «учитывать приоритет» должно будет государство, а граждане останутся в состоянии «свободного выбора».*

**1.2 Традиционные духовно-нравственные ценности нашей цивилизации, которые Президент перечислил в Указе от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»** не вошли в правовой оборот РФ как юридические понятия. В системе права РФ нет строго определенных, единых для всех уровней законодательства и процесса законотворчества системы юридических понятий указанных Президентом ценностей, без которых немыслимо единство правового пространства, тем более, в части их приоритета. Это обязательное условие и для правового регулирования такой сложной сферы как культура.

В федеральном законодательстве нет определений ни жизни, ни достоинства, ни патриотизма, ни многих других ценностей. Отсутствует определение понятий "созидательного труда, приоритета духовного над материальным, гуманизма, милосердия". Не понятно, в каком, и едином ли значении в законодательстве употребляются понятия "справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память, преемственность поколений, единство народов России". Нет определения понятия прав и свобод человека, в том его значении, которое указало бы на принципиальное различие его понимания в российской и европейской традициях.

Введение в правовой оборот большого числа новых понятий с их обязательным определением, предполагает серьезную работу не только законодателей, но и привлечение целого ряда ученых, в том числе, на междисциплинарной основе, - правоведов, политологов, философов, и т.д. Лишь совместная кропотливая работа может привести к формированию нового правового пространства.

**1.3** Анализ региональных законодательных актов в сфере культуры показал, что отсутствие закрепления понятия традиционных ценностей на федеральном уровне приводит к потере возможности актуализировать принцип их приоритета и в регионах. Вариативность осмысления очень велика. Назрела необходимость провести унификацию регионального законодательства в сфере культуры. Это вопрос стабильности и безопасности страны.

Исходя из необходимости унификации регионального законодательства в сфере культуры, а также учитывая закрепленное в Конституции положение о политике в сфере культуры как предмета совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ, целесообразно реализовать идею унификации регионального законодательства либо принятием модельного закона о культуре для субъектов РФ, либо выпуском набора методических рекомендаций с последующей поддержкой тех законодательных региональных органов, которые будут им следовать.

Кроме того, можно и нужно использовать результаты деятельности законодательных органов регионов, перенимать их имеющийся опыт. В докладе приведен целый ряд таких примеров.

*Например, указ губернатора Красноярского края 2014 года, 52-УГ "Об утверждении концепции развития системы патриотического воспитания и гражданского образования в Красноярском крае", где в пункте 1.4.4 есть удачное, определение понятия "патриотизм" - «Патриотизм – это любовь к Родине, преданность своему отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите.»*

**1.4** Важнейшей проблемой является процесс внедрения и использования в культурной деятельности, в области правотворчества и в управленческой деятельности - цифровых технологий. Системной разработкой законодательных актов, нормы которых регулировали бы эту область, никто еще не занимался. Цифровое культурное пространство есть, а законодательства нет.

**1.5** В рамках исследования было проанализировано содержание ряда нормативно-правовых актов федерального и регионального уровней (в том числе, законодательство о культуре, средствах массовой информации, об образовании, о вывозе, о ввозе культурных ценностей, о библиотечном деле, об архитектурной деятельности, о музейном фонде, о национально-культурной автономии, о государственной поддержке кинематографии, о

науке, о свободе совести и об объектах культурного наследия). В отчете предлагается внести ряд поправок в каждый из них. Требования системности и непротиворечивости законодательства делают необходимым координировать работу целого ряда министерств, ведомств, научных организаций, федеральных и региональных органов власти.

**1.6 Выводы и предложения.** В сложившихся условиях одной из первоочередных целей совершенствования законодательства становится научная проработка **алгоритма формирования законопроектов**, где основополагающим должен стать учет всего комплекса традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Практика внесения поправок в действующее законодательство должна быть дополнена активным процессом формирования новых законов и подзаконных актов, направленных на закрепление приоритета традиционных духовно-нравственных ценностей как основы неоконсервативной правовой парадигмы.

**2. Обсуждение доклада.** В обсуждении доклада приняли участие все участники- авторитетные представители научных, образовательных и общественных организаций, РПЦ, министерств и ведомств, в том числе, статс-секретарь- заместитель Министра культуры РФ, руководители ряда институтов РАН, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Российского научно-исследовательского Института культурного и природного наследия им. Д.С.Лихачева, МГУ им.М.В.Ломоносова, и многих других организаций.

**Заслушав выступления докладчиков,** участники обсуждения:

**2.1 Высоко оценили выполненную авторским коллективом работу и, особо отметив ее масштабность, системность подхода и высокое качество, согласились с высказанными авторами выводами и предложениями,** в частности, с тем, что в условиях кризиса либеральной правовой идеологии и в связи с реализацией Указа Президента России от 9 ноября 2022 г. № 809 «**Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей**», одной из первоочередных целей совершенствования российского законодательства становится научная проработка **алгоритма формирования законопроектов**, где основополагающим должен стать учет всего комплекса традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Практика должна быть дополнена активным процессом формирования новых законов и подзаконных актов, направленных на



закрепление приоритета традиционных духовно-нравственных ценностей как основы неоконсервативной правовой парадигмы. Это потребует выбрать оптимальный способ организации работы по корректировке культурного пространства в части его законодательного оформления. В том числе, потребуются скоординировать работу Комитетов Госдумы РФ, Министерств и ведомств, научных организаций.

В рамках этой работы целесообразно использовать опыт работы, накопленный в период административной реформы 2003-2004 г. , когда федеральным законом от 22 августа 2004 года N 122-ФЗ были одновременно внесены поправки в 152 федеральных закона, а 112 законодательных актов были признаны утратившими силу.

Одновременно с внесением изменений в действующие законы необходимо будет разрабатывать новый комплекс законов о культуре как части того правового пространства, которое отражает ценностный код нашей цивилизации. **Возрождающаяся Россия не может руководствоваться устаревшим, деструктивным законом Ельцина от 09.10.1992 года N 3612-1 «Основы законодательства РФ о культуре»**, отменившим влияние государства на культурные процессы, ввергшим культуру в состояние рыночной вседозволенности, искажающим традиции и духовно-нравственные ценности нашей культуры. Необходимо разработать и принять новый закон о культуре.

## 2.2 Обсуждая алгоритм формирования новой законодательной базы, участники обсуждения отметили:

2.2.1 Вопрос традиционных духовно-нравственных ценностей в целом требует серьезной научной проработки и широкого общественного обсуждения.

В Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 перечислен целый ряд традиционных ценностей: жизнь, достоинство, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, нравственные идеалы, справедливость и др. , в то время как статья 2 российской Конституции гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью»). Поэтому **необходимо осмыслить:**

-что отличает российские ценности от ценностей других народов. В частности, зафиксировать, что в отличие от западной системы, где заложено превалирование индивидуума над обществом, для российской системы ценностей, заложенной в сказках, эпосе, культуре, начиная с древнейших времен, общественные интересы всегда превалируют над личными .

- в нашей системе ценностей есть то, что дороже человеческой жизни. Это святости и идеалы, за которые можно отдать жизнь: Вера, Родина, Честь. Сегодня это камень преткновения, так как в Конституции записано, что дороже всего человеческая жизнь. Противоречие в том, что наша Конституция основана на западных ценностях, а живем мы уже в другом, меняющемся мире .

- Отдельной проработки требует иерархия российских ценностей, а также понятие антиценностей - понятие греха. Многие ценности существуют всегда и для любого народа, но иерархия этих ценностей разная, и это требует общественного осмысления. Возможно, на первом уровне иерархии должны быть понятие Бог, Родина, суверенитет. В этой связи Указ Президента России от 9 ноября 2022 г. № 809 нельзя рассматривать как догму. Он сыграл очень важную роль, но нужно двигаться дальше.

2.2.2. Статья 13 Конституции РФ гласит, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Но по факту, в России на протяжении 30 лет запрещенной оказалась именно идеология государственного (общественного) интереса, а единственной действующей и процветающей — идеология общества потребления. Ситуацию необходимо менять. Однако, в соответствии с 9-й главой Конституции пересмотр положений глав 1, 2 и 9 Конституции требует созыва Конституционного Собрания на основе федерального конституционного закона. А в России до сих пор нет закона о Конституционном Собрании. Ситуацию нужно исправлять. Необходимо инициировать разработку закона о Конституционном Собрании.

Необходимость устранения конституционных противоречий требует специального плана действий, первым шагом которого целесообразно рассматривать конституционную реформу 2020 года за которым должны последовать следующие шаги.

2.2.3. Обсуждая все эти вопросы, необходимо выходить на открытую широкую дискуссию. Дискуссия в кабинетах Федерального собрания совершенно недостаточна, она должна стать всенародной. Сегодня процесс только начинается. Можно принять закон, но работать он не будет, потому, что закон - это общественный договор. Утверждение мировоззренческих истин должно прийти как народное требование. К этой работе также должны быть привлечены специалисты — философы, культурологи, политологи, представители всех конфессий, общественные организации.

Полемику вызвал вопрос о сроках проведения такой дискуссии: с одной стороны, нельзя торопиться и навязывать готовые решения, с другой - как многим кажется, именно сейчас, в условиях СВО, в условиях международных вызовов открылось окно возможностей, и надо форсировано принимать решения, ибо потом, может быть, будет поздно.

**2.2.4.** Отдельной темой в общей программе культурного строительства должна стать воспитательная программа, потому, что в потребительском обществе защищать и укреплять традиционные духовно-нравственные ценности — дело бесперспективное.

В этом деле важно на первом этапе договориться о цели: определить, какого человека мы строим, что такое или кто такой человек. У нас навязывается версия, что это индивидуум, но человек в нашей традиции - это точно не индивидуум. В этой связи ряд структур, имеющих отношение к процессу, должны использовать не компетентностный, а аксиологический подход: вначале мы формируем человека, а уже потом у человека, гражданина, формируются те или иные профессиональные навыки.

**2.2.5** Особое внимание необходимо уделить необходимости обеспечения культурного суверенитета России, наряду с политическим, экономическим, технологическим и т. д. суверенитетами.

**2.2.6** В условиях кризиса либеральной правовой идеологии имплементация выводов и предложений, высказанных авторами доклада и участниками обсуждения, **требует смены всего каркаса законодательства.**

Формируя новую законодательную базу, целесообразно **учесть имеющиеся наработки**, в частности, разработанные проекты, в том числе,

- **«Основы государственной культурной политики»** – как документ, устанавливающий цели в сфере культуры; (Е.Г.Драпеко, Комитет Государственной Думы РФ по культуре ),

- **«Стратегия культурной политики»** – как документ, определяющий постановку задач, в том числе, промежуточных (путь к достижению тех целей, которые заявлены в «Основах»); (Е.Г.Драпеко, Комитет Государственной Думы РФ по культуре ),

- **«Закон о культуре»**— как «правила дорожного движения» - регулирующие правила поведения всех действующих лиц в сфере культуры. Следует принять к сведению, что партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ - ЗА ПРАВДУ» разработала соответствующий законопроект.



- **«Основной план мероприятий»** (документ находится в стадии завершения разработки и итоговых согласований) , в рамках которого будет обновлена государственная комиссия по культурной политике, которая возьмет на себя координационные функции. Предполагается, что эта Правительственная комиссия поможет снять разногласия и обеспечит согласованные действия всех органов исполнительной власти и организаций в целях выработки единой государственной культурной политики. (Минкультуры РФ, Н.А.Преподобная)

### **3. Обсудив предложения, высказанные в процессе обсуждения, участники заседания решили:**

Высоко оценивая результаты экспертно-аналитического исследования **«Разработка рекомендаций по совершенствованию нормативного правового регулирования в сфере культуры с учетом приоритета традиционных духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации»**, выполненного по инициативе фракции **«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ - ЗА ПРАВДУ»** в рамках Программы Государственной Думы по проведению экспертно-аналитических работ в 2023 году коллективом специалистов Российского Государственного социального университета, и

отмечая актуальность и востребованность высказанных авторами идей и конкретных предложений по совершенствованию законодательства в сфере культуры с учетом приоритета традиционных духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации , **участники обсуждения предложили обеспечить доступность материалов данного экспертно-аналитического исследования для СМИ, общественных и научных организаций, органов государственной власти.**

С этой целью просить руководство фракции **«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ - ЗА ПРАВДУ»**:

**3.1** опубликовать эти материалы на сайте в электронном виде (в том числе, Доклад, стенограмму обсуждения и протокол заседания Экспертного совета фракции **«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ - ЗА ПРАВДУ»**).

**3.2** направить эти материалы официальным письмом в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти для рассмотрения и возможного учета в работе.

3.3 обратиться от имени фракции к Председателю Государственной Думы с предложением определить ответственного заместителя Председателя Государственной Думы для координации этой работы между Комитетами Государственной Думы.

3.4 обратиться к Председателю Государственной Думы с предложением об инициировании письма на имя Президента России с целью определения органа власти, который будет отвечать за взаимодействие в отношениях между Государственной Думой и Правительством РФ и координировать их работу по всему комплексу вопросов в целом (создание механизма «одного окна»).

Ответственный секретарь –  
заместитель Председателя  
Экспертного совета



Н.А. Малышева