

ЭКОНОМИСТ
ДМИТРИЙ УШАКОВ:

**Копить на пенсию могут
только 10% россиян!**

Экономист Дмитрий Ушаков раскритиковал новую систему добровольных пенсионных отчислений, предложенную Минфином

Минфин и ЦБ подготовили и внесли в правительство концепцию индивидуального пенсионного капитала (ИПК), по которой россияне принудительно будут отчислять 1–6% от зарплаты в негосударственные пенсионные фонды. Отказаться, конечно, можно. Но тогда о накопительной ча-

сти пенсии придется забыть. Помимо такой новации финансовые советники правительства предлагают отодвинуть выход на пенсию на 5 лет. При таком подходе добровольно копить на пенсию смогут не более 10% населения. 60% наших граждан тратят весь доход на текущее потребление и «коммуналку»,

а хоть какие-то накопления в банках есть лишь у 10% населения.

Это говорит о том, что делать добровольные дополнительные отчисления в пенсионную систему смогут только эти 10%.

В Минфине предлагают уходить на пенсию на 5 лет позже.

Это несостоятельное предложение! Потому что в последние годы перед пенсией обычно заработки у людей небольшие, откладывать просто не с чего.

СП 21
**СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ** 235
20 июня
2017 года

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Справедливая Россия

ГЛАВНАЯ ТЕМА

МИРОНОВ:

Владимир Владимирович, когда-то гражданам предоставляли земельные участки – абсолютно легитимно, абсолютно законно. Но где-то рядом проходили трубопроводы. Жили люди спокойно. Вдруг им сегодня говорят: требования изменились. Вы должны снести домики без всякой компенсации. Нужен государственный подход. Нужно посмотреть – где-то можно за счет монополиста перенести газопроводы, где-то изменить их оценку с точки зрения категоричности. Но не перекладывать проблему на плечи людей, получивших участки на законных основаниях.

ПУТИН:

Да, конечно. Вопросы, которые вы поставили, – актуальны, интересны, и по этим дачам обязательно надо посмотреть. Люди не должны страдать, если меняются какие-то нормативы.



Кремль, 7 июня 2017 года. Встреча главы государства с лидером партии «Справедливая Россия» Сергеем Мироновым.

Миронов рассказал президенту о дачно-газовых конфликтах

Три года газовики и нефтяники выселяют из деревенок и садовых хозяйств россиян. Ликвидации подлежат дома и участки, оказавшиеся в зонах минимальных расстояний от магистральных трубопроводов. Более 1,5 млн домов – под снос. За свой счет. Попытки людей защитить имущество в суде тщетны. И это несмотря на наличие правоустанавливающих документов на землю и постройки! Как остановить произвол? О ситуации Сергей Миронов доложил президенту России Владимиру Путину.

Со всех концов страны в мой адрес приходят отчаянные и горестные письма людей, которые десятилетиями обихаживали свои участки, строились, даже не подозревая, что где-то по соседству проходит труба.

Теперь на их головы обрушиваются судебные иски: требуют сноса. А суды на стороне сырьевых монополистов.

«Справедливая Россия» с самого начала споров выступила за поиск решений, которые обеспечивали бы неукоснительное соблюдение прав граждан.

Я обращался в самые высокие инстанции. К председателю Верховного суда РФ, руководителю Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, главному санитарному врачу.

Ответы вроде бы нельзя назвать отписками. Но я не увидел готовности оценить проблему во всей сложности и масштабности.

Тем более – готовности остановить произвол нефтегазовых монополистов, проверить «хотелки» монополистов.

Никто не спорит: вопросы безопасности – это важнейший приоритет.

Если – не дай Бог! – произойдет серьезная авария газо- или нефтепровода вблизи жилых домов, последствия могут быть тяжелыми.

Но опора на силовые методы, которые взяты сегодня на вооружение сырьевиками, крайне порочна.

Во-первых, отнюдь не везде снос садовых и дачных домов неизбежен.

Где-то выходом является перенос ветки газо- или нефтепровода.

Где-то есть возможность перевести магистраль в иную категорию, уменьшив тем самым охранную зону.

Ну а если без этого никак, люди должны получить достойную компенсацию и равноценный участок.

Если снос неизбежен, люди должны получить достойную компенсацию и равноценный участок земли

Во-вторых, многие трубопроводы регистрируются Росреестром и наносятся на карту, но земля под ними надлежащим образом не оформлена. В законе есть понятие «категория земель трубопроводного транспорта». Но в большинстве случаев процедура переоформления земель в эту категорию не производилась. Получается, законность размещения самих опасных промышленных объектов может быть поставлена под сомнение. А стало быть, столь же сомнительны применяемые методики определения так называемых зон минимальных расстояний (ЗМР).

Есть вопросы и к судам. Почему-то для них зачастую юридически значимым оказыва-

ется лишь факт нахождения того или иного садового домика в границах ЗМР. До людей им дела нет!

Мораторий на суды и снос!

Очевидно, что сегодня уже не обойтись без комплексного, системного решения, которое должно быть выработано на уровне правительства РФ и Госдумы!

Нужно срочно принимать закон, который развязывал бы все вышеперечисленные мною (да и многие другие!) «узлы» и «узелочки».

Вот о чем мы говорили на встрече с президентом Владимиром Путиным.

И президент подчеркнул: люди не должны страдать, если меняются какие-то нормативы!

Я рассчитываю, слова президента услышали не только мы и граждане, в интересах которых работает наша партия, но и чиновники! И монополисты! И судьи!

Ну а пока должного законодательного урегулирования этих вопросов нет, надо приостановить рассмотрение всех судебных исков о сносе дачных и садовых домов. Отозвать исполнительные листы по уже вынесенным решениям такого рода.

Государство должно показать, что служит интересам россиян, а не интересам сырьевых корпораций.

А газовым и нефтяным монополистам в конце концов надо поиметь совесть и прекратить перекладывать свою собственную ответственность за безопасную эксплуатацию опасных промышленных объектов на граждан. Бесчестно это, лукаво, да и по большому счету противозаконно.

Председатель партии
«Справедливая Россия»
Сергей МИРОНОВ

ПАРТИЙНАЯ РАБОТА

4

стр.



ЕГЭ надо отменить!

СТОП ПОБОРАМ ЗА КАПРЕМОНТ!

5

стр.



Сергей МИРОНОВ:
Чиновники провалили
программу капремонта!

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

7

стр.



Олег НИЛОВ:
Государство должно
компенсировать расходы
на лекарства

Депутат Госдумы от «Справедливой России» Валерий Гартунг считает инициативу правительства о повышении пенсионного возраста тупиковой. Политик назвал такие идеи людоедскими, а нынешнюю пенсионную систему – убогой и ущербной.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ОТКАЗЫВАЕТСЯ ОТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПЕРЕД ПЕНСИОНЕРАМИ!

Если пенсионный возраст повышать для того, чтобы продлить активную экономическую деятельность граждан и влить дополнительные ресурсы в экономику страны – это оправданно.

Но истинная цель нашего правительства – снять с государства обязательства по обеспечению граждан преклонного возраста.

Положение в стране такое, что даже те, кто по чудесному стечению обстоятельств сохранил свое здоровье к пенсионному возрасту, не могут в этом возрасте найти достойную работу.

Пенсионный возраст можно было бы повышать, если средняя продолжительность жизни в России была бы как в развитых странах – Западной Европе, Японии, США. Там этот показатель на 15 лет выше нашего.

У нас средняя продолжительность жизни – 70 лет, пенсионный возраст для мужчин – 60, для женщин – 55. То есть, если повысить пенсионный возраст до 65, как предлагают некоторые экономисты, то среднестатистический человек будет получать пенсию всего 5 лет.

Нигде в мире такого нет. Ни одно государство мира так плохо не относится к пенсионерам!

ПОРА ОБЕЗЖИРИТЬ ОЛИГАРХОВ

Кудрин хочет сэкономить деньги России, убрав 4 млн пенсионеров.

Это в среднем 580 млрд рублей в год. А как убрать? Поднять пенсионный возраст и увеличить трудовой стаж. Это антисоциальная пенсионная реформа!

Предложения нашей партии гораздо эффективнее и не нарушают прав граждан.

Мы знаем, где взять денег на достойные пенсии.

Наведение порядка в госзакупках минимум даст в год 2,5 трлн рублей – в 5 раз больше, чем даст повышение пенсионного возраста

И ничего не надо будет убирать и сокращать!

Конечно, правительству легче отобрать у стариков и обездоленных, чем обезжиривать олигархов. Посмотрите, как сейчас старики живут. В крупных городах еще кое-как выживают, а в регионах многие из них влачат жалкое существование, роются по помойкам. Разве они этого заслужили?



Валерий ГАРТУНГ:

Повышение пенсионного возраста – тупиковый путь!

Если бы не огороды и подсобные хозяйства, многие бы стояли с протянутой рукой.

НУЖНО ВЕРНУТЬ СОЛИДАРНУЮ ПЕНСИОННУЮ СИСТЕМУ, КАК БЫЛО В СССР

Сегодняшняя пенсионная система – убога, непрозрачна и ущербна. Она выстроена так, чтобы пенсионер вообще не понял, как пенсию насчитывают.

Баллы, коэффициенты – это что такое? А куда делись живые рубли?

Ведь как было в СССР. Пенсия зависела от того, сколько лет ты проработал и какую зарплату ты получал. Причем пенсия составляла 60% от заработка. Пенсионная система была понятной и справедливой. И старость была почетной и уважаемой.

Это нужно напомнить Кудрину и экспертам из Минфина, которые предлагают людоедские реформы. А еще пусть запомнят: наша партия не допустит конфискации пенсий! И народ нас в этом поддержит.

«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» ЗНАЕТ, ГДЕ ВЗЯТЬ ДЕНЬГИ НА ПЕНСИИ

Наша партия требует пересмотра и отмены закупок у единственного поставщика, которые дискредитируют всю систему госзакупок.

Недавно эту идею поддержал и глава Федеральной антимоно-

«Справедливая Россия» считает, что государство обязано заботиться обо всех гражданах – пенсионерах, инвалидах, маломобильных гражданах! Вот за этих людей обязано нести ответственность государство, а эксперты-экономисты, типа Кудрина, хотят сэкономить именно на них, что в корне неправильно

польной службы, который заявил, что 95% всех госзакупок – это профанация, так как по факту нет никакого конкурса, а закупка отдается одному поставщику.

Отмена возврата НДС экспортерам сырья. Это 1,7 трлн рублей – в 2 с лишним раза больше, чем даст повышение пенсионного возраста

Госкорпорации вывозят из страны стратегически важное сырье, получают баснословные деньги, а им за это государство еще и налог на добавленную стоимость компенсирует! Несправедливо!

Возмещение НДС всегда было направлено на стимулирование экспорта высокотехнологичной продукции, но не сырья.

Эксперты подсчитали, что Федеральная таможенная служба недодает в бюджет триллионы рублей.

Таможня – это самая настоящая «черная дыра», в которую ежегодно проваливается 2–2,5 трлн рублей! Стоимость ряда товаров после пересечения российской границы не совпадает с суммами при его отправлении из страны-экспортера.

Подготовил
Георгий МАЛЫШЕВ

Наведение порядка в таможенной службе – ещё 2,5 трлн рублей – в 5 раз больше, чем даст повышение пенсионного возраста

КОММЕНТАРИЙ

Сергей МИРОНОВ:

Вернуться
к классическим
экзаменам!

— Сама идея ЕГЭ изначально не просто ошибочна — она порочна. Попытки унифицировать и создать единый уникальный механизм оценки знаний всегда и во всем мире неизбежно заканчивались провалом.

ЕГЭ не в состоянии выявить одаренных, потому что одаренность всегда предполагает нестандартное мышление, которое невозможно загнать в русло стандартизированных заданий. ЕГЭ не в состоянии определить профессиональную пригодность абитуриента при поступлении в вуз.

Вот почему «Справедливая Россия» требует отменить несправедливое тестирование и вернуться к классическим экзаменам!

Миронов предлагает отменить для школьников «сверхурочную» работу

Лидер «Справедливой России» предложил так же законодательно отменить школьные занятия по субботам и домашние задания на выходные.

— По субботам следует проводить познавательные и спортивные мероприятия. Пусть это будет день спорта, день здоровья, день игр и, конечно же, день семьи. Ведь дефицит общения в семьях — одна из главных причин детских стрессов и проблем, — заявил Сергей Миронов.

Кроме того, справедливороссы предлагают законодательно запретить давать домашние задания на выходные, поскольку отдыхать в эти дни имеют право не только взрослые. Справедливороссы рассчитывают, что педагогическая общественность и родители поддержат предложения парламентариев.

ЕГЭ нельзя улучшить.
Его можно только отменить!

В этом году на подготовку детей к ЕГЭ россияне потратили 14 млрд рублей. Еще 3 млрд заработали психологи и психиатры на нервных срывах школьников.

130 млн региональные бюджеты потратили на установку в школах «глушилок» сотовой связи, онлайн-трансляцию экзамена, перевозку бланков машинами «Спецсвязи».

Система ЕГЭ не устраивает ни школьных учителей, ни преподавателей вузов. Кому это надо?

Пресловутый ЕГЭ был изобретен в США, для того чтобы контролировать образовательный уровень детей с отклонениями в развитии. Таким ребятишкам сложно сфор-

мулировать устный ответ. Чтобы как-то оценить качество работы, были разработаны тесты.

Наше правительство, взяв американский образец, превратило некогда лучшую в мире систему образования в примитивную «угадайку».

Теперь никого не интересуют широкие знания ученика по предмету. Школьники предлагают выбрать правильный из готовых ответов.

Но это же гадание на кофейной гуще, а не экзамен!

Для детей ЕГЭ — стресс, для родителей — удар по кошельку. Весь год накануне тестирования учителя и репетиторы вынуждены заниматься «натаскиванием» учеников на тесты. А школы соревнуются не в качестве образования, а в количестве набранных баллов. Чем выше результаты ЕГЭ, тем вероятнее, что директору разрешат набрать в следующем году два-три 10-х класса вместо одного.

А это означает увеличение подушевого финансирования.

Надо отменить ЕГЭ и снизить школьную нагрузку

МНЕНИЕ

«Лига защитников пациентов» обратилась к президенту России с просьбой отменить ЕГЭ, уменьшить школьную нагрузку, а перед системой образования поставить задачу не только улучшения здоровья детей, но и назначить за это ответственных.



Президент
«Лиги защитников
пациентов»
Александр
САВЕРСКИЙ:

ЕГЭ доводит
до суицида

Число суицидов среди несовершеннолетних детей в России выше общемировых показателей в три раза, а попыток самоубийства — в 20 раз. Причем число детских суицидов увеличивается в весенне-летний период.

Каждую весну страну трясет от страха и горя перед новыми самоубийствами иногда очень талантливых детей. Их можно избежать.

Например, выдавать школьные аттестаты на основании оценок за весь период обучения, а не на основании экзаменов. Потому что ЕГЭ учитывает лишь способность ученика сдавать экзамены, а не способность учиться. А это совсем разные способности.

В то же время можно разрешить ученикам сдавать выпуск-

ные экзамены для улучшения оценок и поступления в вузы. А при поступлении в вуз должен быть предоставлен выбор: абитуриент либо сдает выпускные экзамены в школе, либо вступительные в вуз. Такой дифференцированный подход даст ребенку право выбора, не станет многомесячным стрессом, который приводит к необратимым последствиям.

ДЕТИ ПАШУТ БОЛЬШЕ
РОДИТЕЛЕЙ!

Если считать, что учеба для ребенка — то же, что работа для взрослого, то сегодня дети перегружены даже больше, чем взрослые.

Так, в соответствии с нормами СанПиН, допустимая аудиторная недельная нагрузка для детей

со 2-го по 11-й класс колеблется при переводе академических в астрономические часы для шестидневной недели от 19,5 учебных часа для второклашек и до 27,75 астрономических часа для одиннадцатиклассников. Для учащихся пятидневки нормы колеблются от 17,25 и до 25,5 часа соответственно.

В сумме с домашней работой нагрузка достигает 28,5 часа для второклассников и 48,75 часа для одиннадцатиклассников на шестидневке и 24,75 и 43 часа для школьников, которые учатся пять дней в неделю.

Трудовой кодекс велит взрослому работать не более 40 часов в неделю, а ученик 7-го класса вкалывает на 8 часов больше.

Мы требуем привести школьную нагрузку к нормам, учитывающим все временные затраты детей на учебный процесс, предоставляя возможность заниматься занятиями, не входящими в учебную программу.

Единороссы отказались
ограничить зарплаты олигархам

Госдума отклонила законопроект справедливороссов об ограничении зарплат топ-менеджерам госкорпораций.

С вопроса о зарплатах 15 июня начался прямой эфир президента с народом. Звучали дикие суммы: почтальон — 3,6 тысячи, медсестра — 8 тысяч, учитель — 16 тысяч рублей. Это, конечно, позорище.

Но еще более стыдно становится, когда начинаешь сравнивать зарплату инженера, врача или учителя с ежемесячным заработком топ-менеджера государственного предприятия или банка.

В то время как доходы россиян падают, зарплаты топ-менеджеров растут, несмотря ни на какой кризис.

За какие такие заслуги?

Таким вопросом задался депутат Госдумы справедливороссы Олег Нилов, который внес на рассмотрение парламента законопроект об ограничении доходов руководящим структурам госкорпораций.

— Я утверждаю, что никто не работает сегодня с большей ответственностью в госструктурах, где доля акций больше 50%, нежели президент. Никто не рискует и не отвечает больше, чем президент. Но его зарплата в сотни раз меньше.

Я утверждаю, что не должно быть такого нелогичного разрыва в уровне доходов между топ-менеджером «Роснано» и учителем или даже президентом, — заявил Олег Нилов.

Не нравится? Давайте их поощрять государственными премиями. Пожалуйста, пусть получат 10 или 100 заработных плат, но за конкретный результат.

Не нравится этот вариант? Тогда пусть, как советовал Дмитрий Медведев, идут в бизнес, но рискуют уже своими деньгами, а не государствен-

ными. Идут работать и зарабатывать туда, где нет госзаказов, нет подушки безопасности в виде субсидий.

Нет господдержки. Нет варианта спасения, когда в случае неэффективного менеджмента прикрывать брешь станут за счет экономики на россиянах.

К сожалению, Госдума большинством единороссовских голосов отклонила рассмотрение справедливого закона.

Депутаты «Справедливой России» пообещали, что будут вносить инициативу столько раз, пока коллеги из партии власти не поймут, ради чего они сидят в этом зале и для кого являются слугами народными.



Справедливороссы поставили чиновникам двойку

Год назад Конституционный суд РФ по запросу справедливороссов признал, что закон о капремонте нуждается в доработке.

Государство должно выполнить свои обязательства по ремонту домов, которым он требовался на момент начала приватизации.

Три года с россиян собирают взносы на капремонт. А многие могут похвастать качественно отремонтированным домом?

Люди не понимают, почему их средства растворяются в каком-то «общем котле». И на них подлатали дом, который давно пора сносить.

Региональные программы капремонта формируются без учета технического состояния домов. Чинят бараки, которые надо сносить, а новостройки заставляют платить за капремонт, который сделают через 35–40 лет. Есть случаи, когда

в программы капремонта включают производственные и административные здания, которые не относятся к «многоквартирникам».

Самыми злостными неплательщиками за капремонт являются не граждане, а органы власти. Органы местного самоуправления «забывают» вносить ежемесячные взносы за жилье соцнайма и ведомственные квартиры.

Непрозрачность и бесконтрольность работы региональных операторов капремонта приводят к злоупотреблениям, махинациям и воровству.

— И даже если дом откапитален, нет никаких гарантий, что завтра не потечет крыша или стояк. Из рук вон плохо ремонтируют! Обирают на всех уровнях: от завышения сметы до ремонта дешевыми материалами. Есть случаи, когда никакого ремонта и вовсе не проводили, а деньги списали по «липовому» протоко-

Сергей МИРОНОВ
лидер партии «Справедливая Россия»

– Программа капремонта полностью провалена. С коллегами из КПРФ и ЛДПР мы обратились к председателю правительства Дмитрию Медведеву. Мы потребовали принять меры. В том числе и кадровые, в отношении тех чиновников, которые эту программу провалили.

лу собрания собственников. Пора признать: программа капремонта провалена. И виновные должны понести наказание, — подчеркивает лидер справедливороссов Сергей Миронов.



Какой дом ломать, а какой чинить?

Справедливороссы внесли в Госдуму закон, устанавливающий критерии для включения дома в программу капитального ремонта.

Как определить, какой сносить, а какой ремонтировать?

Как заставить государство заплатить за ремонт «многоквартирника», который нуждался в капремонте до того, как стал приватизированным?

Люди до сих пор не понимают, почему они должны платить за государство. Почему им передали в собственность дома, которые разваливаются. В этой связи фракция СП предлагает установить на федеральном уровне единые критерии очередности капремонта МКД.

Критерии должны исходить из объективных данных — срока эксплуатации дома, даты предыдущего капремонта, фактического состояния элементов общедомового имущества. Кроме того, согласно законопроекту, в первоочередном порядке работы должны проводиться в домах, требовавших капремонта на момент приватизации.

Госдума уже приступила к рассмотрению законопроекта справедливороссов.

ТРЕБОВАНИЯ «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ»

– Освободить от уплаты взносов собственников в многоквартирных домах, уже требовавших капремонта на момент приватизации. Государство как бывший наймодатель должно сначала выполнить собственные обязательства;

– Ограничить неконтролируемый рост поборов на капремонт федеральным индексом, по аналогии с платой за коммунальные услуги;

– Ввести персональную ответственность должностных лиц, в том числе глав регионов, за выполнение обязательств по капремонту.



Капремонт: правительство пришло вместо штанин рукава и уверяет, что вышел отличный костюм!

Была такая миниатюра у Аркадия Райкина. Человек приходит к директору ателье с костюмом, где вместо штанин — рукава, и спрашивает, кто сшил.

Выходят человек сто:

– Ну, мы. И что? К пуговицам претензии есть? Нет. К карманам? Нет.

– Но почему рукава пришиты к брюкам? — спрашивает.

– У нас узкая специализация. Один пришивает карман, второй — проймочку, а лично пришиваю пуговицы...

На что бедный хозяин костюма молвит:

– Привет, ребята! Вы хорошо устроились.

Вот так и у нашего правительства.

Каждое министерство докладывает, что работает отлично. По отчетам — благодать!

А на деле — миллионы нерешенных проблем.

ПИСАЛИ МЕДВЕДЕВУ — ОТВЕТИЛ МЕНЬ

26 марта председатель партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов совместно с лидерами КПРФ и ЛДПР обратился к председателю правительства Дмитрию Медведеву.

В обращении лидеры парламентских фракций признали реализацию программы капремонта неудовлетворительной и потребовали от главы Кабмина наказать виновных.

Спустя два месяца пришел ответ.

Нет, не от Медведева. От человека, с которого следовало бы спросить за все огрехи Закона о капремонте, — министра строительства и ЖКХ.

О ЖЕРТВАХ КАПРЕМОНТА

Читаешь ответ министра и задыхаешься от гордости. Программа доказала эффективность: отремонтирована 71 тысяча домов.

Энтузиазм убывает, когда приходят письма из тех домов. «Лучше бы и не ремонтировали!» — пишут люди.

Кстати, 71 тысяча — это не число отремонтированных домов. Это количество отдельных объектов в домах.

Центры защиты прав граждан обследовали отремонтированные объекты. И что же? Здесь заткнули, там замазали, тут подкрутили. Или покрасили фасад, а ремонт худой крыши, которая фасад заливает, — через 5 лет.

А как быть с лифтами-убийцами, сроки эксплуатации которых истекли, а замена будет через 7 лет?

Денег региональные Фонды списали со счетов, как на выпуск новой модели «Мерседеса», а на деле — подержанный «Жигуль».

Из региональных Фондов капремонта уволены два десятка директоров. Но никто не наказан за приписки к сметам, за безобразно откапиталенные дома, за откровенное воровство денег собственников.

Где деньги, Мень?

А кто в ответе за собранные на взносы миллиарды живых рублей?

За сбор все горазды взяты: УК, ТСЖ, Рег-оператор, фискальные органы.

А за хранение и расходование?

Рег-оператор — сборщик средств — имеет статус некоммерческой структуры и никому не подотчетен.

Банки, где хранятся деньги «общего котла»

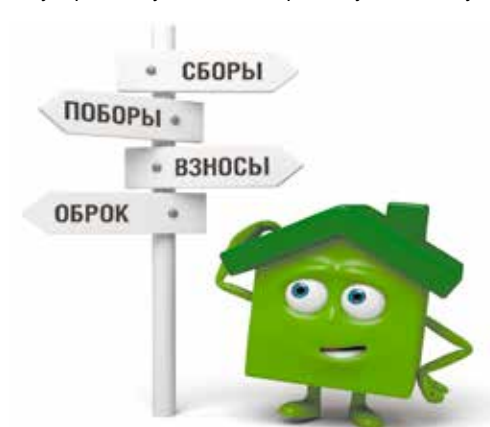
и спецсчета домов, не в состоянии гарантировать сохранность сбережений. Как только у банка отбирают лицензию, взносы на капремонт аннулируются.

Кстати, это единственный пункт Обращения к Медведеву, с которым Мень согласился.

Минстрой признал обозначенную проблему «обоснованной и актуальной».

Но тут же пишет: «Ситуация усугубляется тем, что решение об отзыве лицензии у банка принимается Банком России, который, по сути, воспринимается гражданами как госструктура, ответственная за финансовую устойчивость банковской системы и обеспечение стабильности в этой сфере».

Минуточку! А разве не Банк России — главный денежно-кредитный институт, реализующий во взаимодействии с правительством единую государственную денежно-кредитную политику?



Не Банк России регулирует банковскую систему? А кто тогда в России отвечает за укрепление финансовой и стабильность банковской систем?

НЕ ДОМА, А КАРТОЧНЫЕ ДОМИКИ!

– Реализация программ сноса аварийного жилья и капремонта — не просто показатель качества жизни людей. Это показатель без-опасной жизни людей.

У нас в России балконы падают на головы прохожим, лестничные пролеты обрушиваются, лифты стали убийцами, стены у домов разваливаются!

Зато «на совесть», накрепко пришиты к своим креслам чиновники, — возмущен лидер справедливороссов Сергей Миронов.

Глава Комитета ЖКХ Госдумы справедливо-расс Галина Хованская неоднократно предостерегала, что программа капремонта — как финансовая пирамида. Пока будем чинить аварийные дома, те, что ждут своей очереди, превратятся в такие же аварийные. И без участия государства, без софинансирования капремонтов этот порочный круг не разомкнуть.

Правительство говорит: «главное, чтобы костюмчик сидел»?

И не суть важно, что вместо штанин рукава. Но все это благолепие продолжает разбиваться о сводки из регионов.

На днях правительство Самарской области отложило сроки реализации программы капремонта на 30 лет — денег нет. Что станет с жилфондом региона к тому времени, страшно представить.

КОММЕНТАРИЙ

**Сергей МИРОНОВ**лидер партии
«Справедливая Россия»Плата за ОДН
до сих пор
берется
«с потолка»!

С января 2017 года вся страна снова ввергнута в коммунальный шок. Платежи за общедомовые нужды стали разорительными. С жителей начали брать плату за ОДН по нормативам, игнорируя показания общедомовых приборов учета.

А сами нормативы, такое впечатление, были взяты «с потолка».

Иначе как объяснить, что пятиэтажке в Пскове насчитали по нормативам на одну помывку квадратного метра лестничной клетки 180 ведер воды! В Саратовской области стали брать ОДН за свет с площадей чердаков и подвалов.

В Перми ЖЭК в 23 раза завысил плату за ОДН на холодную воду. А в Сургуте жителям предъявили к оплате ОДН по сверхнормативам.

Наши Центры защиты прав граждан в регионах превратились в станции скорой коммунальной помощи. Везде – нарушения при расчетах платежей за ОДН.

А все потому, что нормативы в регионах устанавливают расчетным методом. А расчетный метод опирается на усредненные данные о том, сколько приблизительно может вылить дом воды или сжечь киловатт электроэнергии. Ключевое слово – «приблизительно». В реальности потребители коммунальных услуг тратят намного меньше!

Партия «Справедливая Россия» внесла в Госдуму законопроект о приоритете в расчетах коммунальных платежей аналогового метода расчета. Он более точный. Выглядит это так: берутся два одинаковых дома (допустим, две пятиэтажки панельного типа с одинаковым количеством квартир). В одном доме есть общедомовые приборы учета, а в другом нет. Жильцам второго дома выставляется счет за «коммуналку», как в первом. Данный метод не позволяет завышать плату граждан за общедомовые свет, воду и отопление.

Мы считаем, аналоговый метод – более правильный. Он позволяет определять размер норматива потребления по простым, понятным и прозрачным правилам без использования сложных и зачастую ошибочных формул, разрабатываемых чиновниками.

Закон внесен. Этим законом мы намерены поправить ст. 157 Жилищного кодекса. Надеюсь на благоразумие депутатов и чиновников правительства.

С 1 июня изменились
нормативы на оплату ОДН

Россия ждет очередной сюрприз при оплате общедомовых нужд. Во-первых, в регионах утвердили новые нормативы на оплату ОДН. Во-вторых, помимо «общедомовки» на свет и воду в платежки хотят включить плату за общедомовое водоотведение.

КТО ЗАПЛАТИТ ПО-НОВОМУ

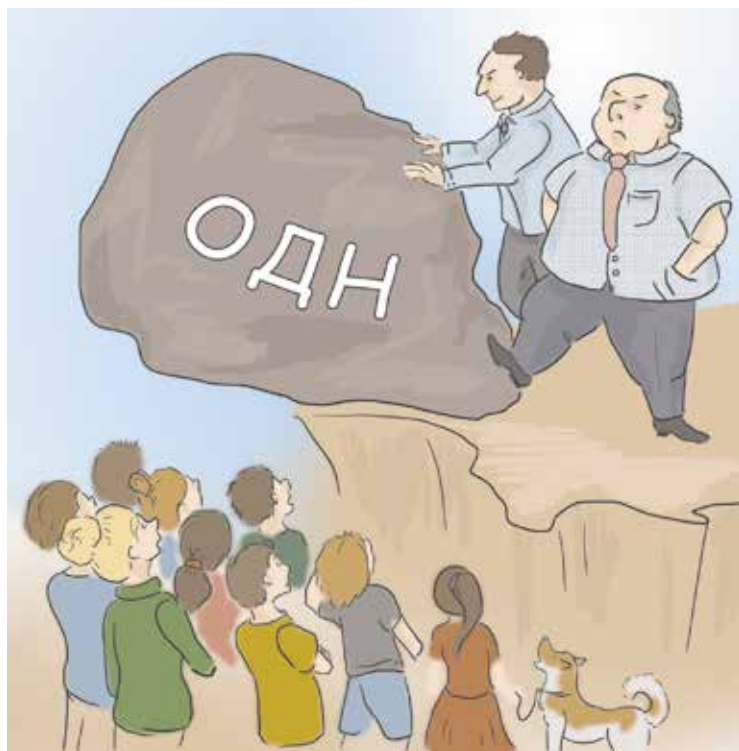
Все, с кого берут плату за ОДН по нормативам. За исключением регионов, которые весной в спешном порядке приняли решение взимать с домов, оборудованных общедомовыми приборами учета, «общедомовку» исходя из фактического потребления ресурсов воды и электричества.

КАК НАМЕРЕНЫ
СЧИТАТЬ ОДН

Как и прежде, с применением расчетного метода. Это значит, на основе прикидок, сколько бы данный дом мог в принципе потратить ресурсов. Разумеется, при таком подходе объем коммунальных ресурсов закладывается по максимуму. Эксперты считают его наименее точным. На самом деле люди тратят меньше ресурсов, а начисляют им по максимуму, заложенному в норматив.

ОДН СТАНУТ ДЕШЕВЛЕ?

Вряд ли нагрузка на платежку уменьшится. Возможно, нормативы на ОДН чуток снизили в тех реги-



онах, где были чудовищно завышены. Подробности узнаем в ближайших коммунальных платежках.

БУДУТ ЛИ СЧИТАТЬ
ПО СЧЕТЧИКАМ?

В связи с единороссосским законом №176, который вступил в силу в январе 2017 года, официально ориентироваться на фактическое

потребление домом ресурса нельзя. То есть норматив превыше счетчика. Однако многие регионы в связи с возмущениями жителей весной были вынуждены принять местные постановления и втихушку рассчитывать жителям ОДН по счетчикам. Однако ФЗ-176 все еще не отменен, а закон о приоритете приборов учета над нормативами до сих пор не принят.

За ОДН будем платить
по счетчику

Госдума рассматривает законопроект о приоритете общедомовых приборов учета над региональными нормативами ОДН

В домах, оборудованных коллективными приборами учета, плату за ОДН нужно выставлять по факту потребления, а не по нормативам, решили депутаты.

То есть так, как это было до 1 января 2017 года.

Неужели надо было на кошелках россиян убедиться, что платежи по нормативам станут неподъемными?

Ведь помимо завышенных нормативов на платежках жителей «оторвались» управляющие компании, которые стали включать в расчеты за ОДН чердаки и подвалы.

А за что, спрашивается, пострадали те дома, где жители скинулись и купили дорогостоящие общедомовые счетчики воды, тепла и света?

Еще кредиты не отдали, а показания приборов учета стали игнорировать.

Приоритет коллективных счетчиков над нормативом, безусловно, надо признать.

Обидно другое.

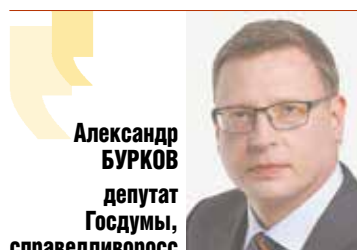
Теперь, чтобы граждане смогли платить по коллективным счетчикам, им предстоит провести общее собрание и проголосовать за такое решение.

Такова норма, которая содержится в законопроекте.

Олеся ПОТАПОВА

**Галина ХОВАНСКАЯ**
глава Комитета
по жилищной
политике
Госдумы,
справедливоросс

– Приоритет приборов учета над нормативами ОДН должен действовать без всякого решения общего собрания. Мы будем настаивать на внесении такой поправки к законопроекту.

**Александр БУРКОВ**
депутат
Госдумы,
справедливоросс

– Наша партия голосовала против реформы платежей за ОДН, «благодаря» которой с 1 января начался беспредел в платежках. Собственники за огромные деньги устанавливали коллективные приборы учета. А с января фактическое потребление воды и света подменили обобщенным и грабительским нормативом. Поэтому мы за возврат начислений по счетчикам. Но мы предлагаем смягчить для людей процедуру этого возврата. Без проведения общего собрания.

1,5 млрд рублей
за «общедомовку»!

В течение двух лет жители Тверской области получали незаконные начисления на ОДН за свет от энергетиков. Центр защиты прав граждан защитил права собственников в суде.

А началось с того, что приемную Центра оккупировали возмущенные горожане. Люди жаловались сотрудникам Центра, что энергосбытовая компания «ТверьАтомЭнергоСбыт» присылает безумные счета за свет по ОДН.

Специалисты Центра выяснили, что еще в конце 2015 года Заволжский суд Твери признал незаконными начисления платежей за ОДН от ресурсника. У энергетиков не заключены договоры с управляющими компаниями, обслуживающими тверской жилфонд. А согласно законодательству, ресурсоснабжающим организациям не предоставлено право взыскивать с потребителей плату за коммунальные услуги, потребленные на общедомовые нужды.

После решения суда энергосбытовая компания перестала выставлять счета, но «забыла» вернуть жителям незаконно собранные платежи за ОДН.

Сотрудники мионовского Центра разработали образец искового заявления в суды города. После чего в суды Твери было подано более 300 исков. В мае появились первые победы.

Так, к примеру, жительницам домов по пр. Октябрьский, 93, 95:

Людмиле ГРУЗДОВОЙ по суду возвращено 4534 рубля;

Лидии Поповой – 4921 рубль 15 копеек;

Вере Маслобойщиковой – 4894 рубля 30 копеек;

АБСУРДНЫЙ НОРМАТИВ
НА ВОДООТВЕДЕНИЕ

Все, что мы потребили и вылили в трубу, учтено в одной единственной канализационной трубе, которая выходит из дома. И оплачено в строке «Водоотведение». В подъездах нет ни фонтанов, ни унитазов. Сливать в какую-то неведомую общедомовую канализацию, за которую нас обязывают заплатить, – негде. Как будет рассчитан норматив за общедомовое водоотведение – непонятно.

На прошлой неделе замминистра ЖКХ Андрей Чибис написал в своем «Фейсбуке»:

«...мы (Минстрой. – Ред.) намерены выступить с инициативой об исключении водоотведения из общедомовых нужд. Невозможно измерить реальный объем водоотведения, необходимого для содержания общего имущества, поэтому мы считаем, что норматива такого быть не должно».

Странно слышать это из уст госчиновника, который имел непосредственное отношение к Постановлению правительства №1498 от 26 декабря 2016 года, где черным по белому сказано, что с жителей страны будут взимать плату за «общедомовку» по воде, свету и водоотведению.

Господин Чибис, поторопитесь, пока с жителей не стали брать живые деньги за абсурдное решение!

Алексей ЧЕПА
лидер тверских
справедливороссов,
депутат Госдумы

– В начислениях за ОДН прослеживается бесцеремонное мошенничество. Наши Центры помогают гражданам возвращать деньги, незаконно собранные ЖЭКа и ресурсниками по «общедомовке». В Твери средняя оценка иска по квартире – 5 тысяч рублей. Выигранные дела по таким искам – самая лучшая реклама эффективности наших Центров защиты прав граждан. А недобросовестные коммунальные организации пусть знают: «Справедливая Россия» продолжит защищать права жителей. И заставит вернуть людям все до последней копейки!

Марине Носковой – 2797 рублей 89 копеек;

Алле Бычковой – 2804 рубля 55 копеек.

– И это только начало. Так как ресурсник обслуживает 90% жилфонда Тверской области, общая сумма перерасчета должна составить 1 млрд 516 млн 992 тысячи рублей, – подсчитали специалисты тверского Центра защиты прав граждан.

Ксения ИЗМАЙЛОВА

Справедливороссы требуют запретить платные услуги в государственных клиниках



Ст. 41 Конституции РФ: каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медпомощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно, за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

Каждый из нас сталкивался в поликлинике или больнице с предложением заплатить за ту или иную процедуру. Где-то благодаря этому обещают принять без очереди. Где-то уверяют, что подобное обследование возможно только за деньги. Смысл от этого не меняется: такая практика противоречит Конституции РФ.

Депутаты партии «Справедливая Россия» неоднократно

вносили законы, которые защищали бы граждан от поборов в государственных больницах и поликлиниках. Но не выгодные страховщикам и медицинским чиновникам законопроекты отклонялись.

Нет иного способа бороться с платными услугами, кроме как прописать их прямой запрет. Вот почему справедливороссы внесли в Госдуму поправки в Закон о здравоохранении, которые раз-

деляют платную и бесплатную медицину. А также гарантируют бесплатное лекарственное обеспечение пациентам, которые лечатся в государственных клиниках.

Автор законопроекта, первый зампреда Комитета Госдумы по охране здоровья справедливоросс Федот Тумусов подчеркивает: государственное существует ради того, чтобы спасать людей. Частное – чтобы получать прибыль.

– Мы не должны требовать от государственной медицины делать прибыль на лечении пациентов. И не должны ждать от частной медицины, что она

будет заниматься «благотворительностью». Если эти сферы смешиваются, возникает серая зона, в которой появляются различные полузаконные и мошеннические схемы. Вот с этим мы предлагаем раз и навсегда покончить.

Кроме того, проект закона призван решить задачу бесплатного лекарственного обеспечения, которая предусмотрена конституционным правом на медицинскую помощь.

Лекарства являются неотъемлемой частью лечения. А значит, препараты, выписанные врачом, должны сопровождаться бесплатными рецептами.

КОММЕНТАРИЙ



Олег НИЛОВ:

Государство должно компенсировать расходы на лекарства

Справливороссы внесли в Госдуму законопроект о компенсации расходов на лекарственное обеспечение людям, которые тратят на жизненно важные препараты более 10% своего дохода.

– Если доход человека выше прожиточного минимума, то на лекарства из списка жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП) он должен тратить не более 10% собственных средств. Все остальное должно компенсировать государство. Если его доход ниже прожиточного минимума, сумма компенсации должна быть больше.

Цены на лекарства, изготовление которых в подавляющем большинстве случаев зависит от импортных компонентов, за последние годы выросли на 150%. И если государство до сих пор не в состоянии обеспечить бесплатными лекарствами всех россиян, давайте начнем с восстановления справедливости в отношении тех, для кого своевременное получение препарата – это вопрос жизни и смерти, считают в «Справедливой России».

Отечественную медицину пора лечить

БОЛЬНОЙ ПЛАТИТ ДВАЖДЫ

Оказание любых платных услуг в государственных медучреждениях противоречит Конституции.

Если так, в больницах и поликлиниках не может быть платных бахил, анализов и талончиков.

На деле не так. Сначала мы оплачиваем лечение, когда работодатель отчисляет из наших зарплат деньги в ТФОМС. А второй раз платим, когда выясняется, что за часть медуслуг придется заплатить.

Более того, если следовать Конституции, гражданин имеет право обратиться в любое лечебное учреждение независимо от места регистрации. Но сегодня, приходя в ту клинику, которую вы выбрали, но не встали на учет в этой клинике, вас там не примут. В регистратуре даже не в паспорт смотрят – там требу-

ют медицинский полис. Документ, о котором ни слова не сказано в Конституции – как о гаранте наших прав на бесплатное лечение.

ПОЧЕМ БЕСПЛАТНАЯ МЕДИЦИНА?

Прямое финансирование медучреждений из госбюджета было заменено выплатами клиникам средств из Фондов обязательного медицинского страхования и частных страховых компаний.

Зачем были придуманы эти структуры? По идее, чтобы обеспечить доступное и качественное медицинское обслуживание. А на деле? На деле страховые компании собирают деньги за лечение и выдают страховые полисы.

По данным Счетной палаты, на маржу страховых посредников и возросшее документирование расходуется около 20% средств

ОМС. Еще 2% из ОМС идет на содержание этих компаний.

По результатам проверки за 2014–2015 годы частные страховые организации получили доход 50 млрд рублей из системы ОМС.

За счет этих средств можно было бы содержать в течение двух лет 100 тысяч врачей.

Поскольку решение о выплатах за проведенное лечение принимают страховщики, а их доход формируется на 50% из штрафов, наложенных на лечебные учреждения, они заинтересованы найти любой повод, чтобы оштрафовать больницу. Для этого достаточно придумать, например, к записям в карточке пациента, в том числе за нерасшифрованную подпись, отсутствие даты, неразборчивый почерк и прочее. Здоровье пациента в «ассортимент» услуг страховщиков не входит.

РЫНОК ДОЛЖЕН ЗНАТЬ СВОЕ МЕСТО!

Есть зоны, куда вход рыночным отношениям должен быть строго воспрещен. Здравоохранение – такая зона, считает лидер партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов.

По словам политика, государство должно стать единственным страховщиком и гарантом качественного оказания бесплатной медпомощи. Если государство намерено и дальше делить медицину на платную и бесплатную – пусть прекратит это делать за наш счет на этапе отчислений в Фонды обязательного медицинского страхования. Пусть государственные клиники лечат бесплатно, а частные – за деньги. Для желающих. При этом частники должны быть исключены из системы ОМС, убежден парламентарий.

Справливороссы предлагают субсидировать приобретение ЖНВЛП из региональных бюджетов

За чертой бедности находятся более 23 млн россиян. Не хватает на оплату «коммуналки» и покупку продуктов. Каждый поход в аптеку разорителен. А для больного человека это вынужденная экономия на всем в пользу жизненно необходимого препарата. Мы категорически против сложившейся ситуации и самоустранения государства от конституционных прав человека, – подчеркивает парламентарий Нилов.

Справливороссы предлагают субсидировать приобретение ЖНВЛП из региональных бюджетов. Порядок предоставления компенсаций, согласно законопроекту, будет устанавливать российское правительство.

КОММЕНТАРИЙ



Александр БУРКОВ:

депутат Госдумы РФ, лидер уральских справедливороссов

Мы не позволим
продавить
несправедливый
закон

— Правительство давно уже ломает голову, как бы еще сэкономить на людях. Сегодня в регионах по-прежнему режут социальные программы в защиту семьи и детства. Отказывают в выплате родовых, сделали копейными пособия на детей, закрывают молочные кухни.

Нельзя противопоставлять ежемесячную поддержку семьи программе маткапитала. Готовы выделить дополнительные деньги на ежемесячные пособия? Молодцы — мы поддержим! Но подменить маткапитал непонятными обещаниями, размер которых будет зависеть от каких-то дополнительных критериев, — это значит по-тихому отказывать в материальной поддержке семьям.

Сейчас подобное происходит с российскими пенсиями. Индексация нерегулярна, нестраховые периоды убирают, рубли заменяли баллами. В итоге люди не знают, за что в ответе государство.

Материнский капитал для многих — это не просто стимулирование рождаемости. Это единственная защита от долгов и нищеты. И мы не позволим единороссам продавать несправедливый закон.

ИСТОРИЧЕСКИЙ КАЛЕНДАРЬ

Материнский капитал в 2017 году

ДЛЯ КОГО КАПИТАЛ МАТЕРИНСКИЙ?

Основной закон, устанавливающий права граждан на получение материнского капитала, а также порядок предоставления дополнительных мер поддержки семье, был принят 29 декабря 2006 года.

Право на материнский капитал получили семьи, в которых с 2007 по 2018 год включительно родился (или был усыновлен) второй или последующий ребенок.

Сертификат выдается семье один раз и только на одного новорожденного (или усыновленного). Сроки получения и использования законом не ограничены.

В 2017 году размер материнского капитала составляет 453 026 рублей.

Индексации маткапитала в этом году не будет.

НА ЧТО И КОГДА ПОТРАТИТЬ?

По закону средства можно полностью или частично использовать на обучение детей, накопительную пенсию матери, улучшение жилищных условий семьи или реабилитацию детей-инвалидов.

В 2011 году закон разрешил использовать средства на строительство и реконструкцию дома.

В 2015 году было снято ограничение на распоряжение средствами семейного капитала до достижения ребенком трех лет на оплату первоначального взноса по ипотеке.

Начиная с 2016 года родителям позволили оплачивать услуги и товары для реабилитации детей-инвалидов.

СКОЛЬКО МОЖНО ПОЛУЧИТЬ ЕДИНОВРЕМЕННО?

В прошлом году семьям, располагающим сертификатом на маткапитал, разрешили обналичить из средств маткапитала 25 тысяч рублей.

До этого, в 2009 и 2010 годах, разрешали обна-



личить из маткапитала по 12 тысяч рублей.

В 2015 году, когда в стране официально был объявлен кризис, родителям позволили потратить 20 тысяч рублей. В семьях надеялись, что насущные бытовые вопросы можно будет решить с помощью средств маткапитала и в 2017 году.

В конце прошлого года правительство сообщило, что денег на единовременные выплаты в 2017 году в бюджет не заложено. В начале этого года чиновники пообещали передумать. Окончательное решение о единовременной выплате в 2017 году будет принято к концу апреля.

Карельские справедливороссы отстояли права малоимущих на маткапитал

Карельские справедливороссы добились внесения поправок в региональный закон о социальной поддержке граждан, имеющих детей.

Дело в том, что социальные службы республики расценивали получение маткапитала семьями, имеющими статус малоимущих, как получение дохода. После чего исключали их из списка нуждающихся и лишали пособий.

Граждане обращались в суды,

выигрывали их, тем не менее Управление соцзащиты отказывало им в статусе малоимущих. Причина крылась в неоднозначности формулировок регионального закона.

Депутаты Заксобрания от партии «Справедливая Россия» неоднократно требовали

поправить закон. Получилось только после поддержки справедливороссов губернатором республики.

Теперь малоимущие семьи, получившие маткапитал, могут рассчитывать на социальную поддержку из регионального бюджета и в дальнейшем.

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|------------------------------|-----------------------|--------------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|--|-------------------------------|------------------------------|--------------------------|----------------|
| Урок в добавку к теории | Минимум или максимум функции | «Максимальная лямбда» | | | | | | Часть уздечки во рту лошади | «Надутый» метеоролог | Промышленник Форд | Разумный повод |
| | | | Муж, обманутый однажды (шутл.) | Картонный оборотень | «Шахта» крота | Показывает «козу» со сцены | | Волшебный «камень за пазухой» | | | |
| Дорога пищи в желудок | Сырьё для компота | | | | | | | Сатирик, высмеивающий США | Воробей-водолаз | Актриса Портман | Имя для ваяния |
| | | | Дегустатор носом | Где живёт як? | Карты, попавшие в переплёт | «Сфера влияния» животного | | | | | |
| Упаковочная липучка | Сорт яблок | | | Ни к нему, ни к городу | | | | Пиджак в костюмной иерархии | Качели в джунглях | | |
| | | | Законно обходит законы | | | Высохший сосед Каспия | | | | Валюта с «рыбным» именем | Династия |
| Крутой «нырок» самолёта | Движение крылом | | | Озеро на пути Волго-Балта | | | | Одного поля ягода | «Куратор» господской своры | | |
| | | | Вожак, который промахнулся | | | Мера для землемера | | | «Прикол» для гитарной струны | | |
| «Кукольная магия» | Попрыгунчик | | | Охладитель мотора | | | | Слишком просторная одежда | | | |

По горизонтально: Единорог, Тракт, Оберг, Сухопрутки, Скотч, Запоронов, Панет, Апол, Лиана, Пике, Юрист, Ровня, Мах, Белое, Псарь, Вуду, Акела, Ак, Колок, Тосол, Хламиды.
По вертикали: Практикум, Экстремум, Джокер, Нора, Покер, Грызало, Зонд, Генри, Резон, Туня, Оляпка, Натали, Ванька, Нюхач, Тибет, Атлас, Ареал, Сено, Вепх, Ком, Род.

Официальное печатное издание Политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**

Подписной индекс 11320

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. При использовании авторских материалов ссылка на газету «Справедливая Россия» обязательна. Цена свободная. Свидетельство о регистрации ПИ ФС77-27319 от 22.02.2007.

Учредитель, издатель, редакция: Политическая партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.**

Адрес: 107031, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1.

Адрес для писем: 107031, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 12/1, стр. 3.
Телефон: +7 (495) 787-85-15, e-mail: gazeta@spravedlivo.ru

Главный редактор: Шипков Д.А.
Вёрстка: Лисицина Е.В.
Корректор: Колесникова Н.В.
Периодичность: выходит два раза в месяц.

Общий тираж газеты «Справедливая Россия» — 1 875 000 экз.
Подписано в печать: 16.06.2017.
По графику: 23:00.
Фактически: 23:00.

Заказ 704.
Отпечатано ООО «Имидж». Адрес: г. Наро-Фоминск, ул. Ленина, д. 28.