



Ольга
ЕПИФАНОВА:

Государственная Дума на первом пленарном заседании нового созыва определилась с вице-спикерами, от фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» им стала Ольга ЕПИФАНОВА. Парламентарий убеждена: высокий парламентский пост – это дополнительная возможность воздействия на власть, подспорье для решения проблем российской глубинки и северных территорий.

ИНТЕРВЬЮ

3

стр.

«Поддержка людей –
главное, что необходимо
для добрых дел»

– Ольга Николаевна, согласитесь ли Вы с тем, что нашей фракции придётся работать в непростых условиях, ведь партия власти упрочила большинство в парламенте?

– Действительно, ситуация непростая: при усилившейся монополии «Единой России» в Госдуме у нас

всего 23 депутата – меньше количества думских комитетов. Если площадки для дискуссии не будет, которую, кстати говоря, пообещал новый спикер, работать будет сложно. Но в народе говорят: мал золотник, да дорог. Поэтому от нас зависит, как мы построим свою работу.



ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Справедливая Россия

Бедные платят, богатые плачут

ГЛАВНАЯ ТЕМА



На минувшей неделе госчиновникам слегка пощекотали нервы. Произошёл информационный взброс о якобы рекомендации Кремля тем, кто состоит на государственной службе, вернуть в страну детей, обучающихся за границей. Причём по неформальной просьбе из Администрации президента сделать это надо не дожидаясь окончания учёбы – путём перевода отпрысков в российские вузы. Сообщалось, что на родину также должны вернуться родители чиновников и депутатов, если старшее поколение семьи по каким-то причинам проживает за границей, не утратив гражданство РФ.

Заявление пресс-секретаря президента РФ Дмитрия Пескова, что он ничего не слышал о подобной рекомендации, не снизило накал развернувшейся дискуссии. При этом «новость» обрела новым подробностями: кремлёвская рекомендация коснётся всех, от сотрудников самой Администрации президента, а также администраций регионов, до депутатов всех уровней. Не избежит новой повинности даже работники государственных корпораций, а те из них, кто ослушается или затянёт с возвращением ближайших родственников на родину, тем самым навечно испортят свою карьеру в госсекторе.

Пресса и эксперты, дружно подхватившие эту тему, вскоре пришли к общему выводу, что таким образом «кто-то» сделал замер общественного мнения. Получился своеобразный социологический опрос россиян: как они отнесутся к инициативе подобного рода? Дальнейший ход дела будет зависеть от степени накала страстей. Очень похоже на то, как это было и при «инвентаризации» зарубежных активов и счетов чиновников: сначала бюрократов также только пугали в газетах и в интернете, а потом появились официальные бумаги, предписывающие тем российским бюрократам, кто помельче, декларировать зарубежные владения, а тем, кто покрупнее, – избавляться от такой собственности.

Некоторые эксперты предостерегают, что подобные меры вызовут переход части госслужащих в сферу бизнеса. А может, туда им и дорога? Если им кажется, что «за бугром» комфортнее, пусть выют там родовые гнезда, но на свои кровно заработанные денежки. А сейчас получается так, что со всех трибун они призывают к патриотизму, учат сограждан Родину любить, а сами готовят тёплые местечки на чужбине, их дети уже с иностранным акцентом на русском языке разговаривают.

Да и станет ли госчиновник сильно ломать голову, как обеспечить достойный уровень отечественного образования, если он своего отпрыска уже в зарубежный колледж или университет пристроил?

Кроме того, у пристроенной бюрократии явно есть излишки в доходах, если они так или иначе продолжают инвестировать за границей. Тогда есть смысл всё же вернуться к предложению Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** «привязать» зарплаты чиновников и депутатов, в зависимости от их уровня, к средним зарплатам по стране.

А вот чего явно не хватает госчиновникам, так это стимулов менять в лучшую сторону экономическую и социальную политику. Пока социальная политика в нашей стране, по определению Председателя Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Сергея Миронова, сводится к распределению средств «от бедных к

беднейшим» – так лидер СР прокомментировал последние данные Научно-исследовательского финансового института Минфина.

«Аналитики ведомства пришли к неутешительным выводам. Пятая часть беднейшего населения в стране вообще не получает социальной поддержки, адресные пособия не доходят почти до 60 % нуждающихся. Эти данные – доказательства неэффективности и несправедливости нынешней социальной политики, – отметил Сергей Миронов. – Эти изъяны можно и нужно исправить. Возможность для этого у правительства есть, и их гораздо больше, чем указывают эксперты Минфина».

Аналитики НИФИ Минфина рекомендуют сделать «более адресной». В исследовании утверждается, что 87 % получателей льгот в них не нуждаются. Причём в качестве примера упоминаются ветераны труда и сельские специалисты.

«Получается, у них льготы нужно отнять? Не исключено, что завтра чиновники Минфина придут именно к такому выводу, – считает Сергей Миронов. – Хотя господдержка этих и других категорий и так незаслуженно сокращается под нажимом финансового блока правительства. Сегодня «адресность» и «нуждаемость» многими чиновниками понимаются субъективно, лишь как поводы для бюджетной экономии. Но социальная политика не может сводиться к распределению скудных

средств от бедных к беднейшим».

По мнению политика, правительство должно использовать инструменты действительно справедливого распределения доходов: «К примеру, прогрессивную шкалу подоходного налога, на введении которой настаивает наша Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Что касается избыточных льгот, то есть многочисленная категория, которая действительно нуждается в них в меньшей степени – это чиновники и депутаты. Мы всегда выступали за отмену их привилегий. К сожалению, при нынешней позиции правительства интересы самых богатых и власть имущих остаются неприкосновенными. Мы сделаем всё, чтобы эту позицию изменить».

Сделать это будет непросто, потому как власть наловчилась имитировать борьбу с привилегиями и прочими излишками, которыми обросли госчиновники. Та же байка про возврат родственников госчиновников из-за рубежа не столько изучение общественного мнения, сколько прощупывание почвы для очередной демонстрации якобы борьбы за социальную справедливость. Мол, жаль, что бедные у нас с каждым днём становятся всё беднее, но и богатым порой приходится плакать. У ветеранов труда и сельчан льготы отнимем, но зато и детей бюрократов из-за границы вернём, будут на родине учиться – в школах для избранных.

ГОСИНВЕСТИЦИИ

6

стр.



В фонде «Сколково»
много денег, но мало
достижений

СЕРГЕЙ САВОСТЬЯНОВ/ТАСС

ИНИЦИАТИВА

4

стр.



СР предлагает ввести
ежегодную «тринадцатую
пенсию» по старости

СТАНИСЛАВ КРАСИЛЬНИКОВ/ТАСС

ПОЗИЦИЯ

5

стр.



Галина Хованская:
«Правительство пытается
минимизировать
государственное участие
в осуществлении
капитального ремонта»

КОММЕНТАРИЙ

Валерий ГАРТУНГ:**«Вредная арифметика»**

Заявление главы Сбербанка Германа Грефа о том, что век нефти и газа на исходе и время этого «монопольного» может закончиться уже к 2028–2030 годам, дало толчок острой дискуссии в экспертном сообществе.

Например, заместитель министра энергетики РФ Кирилл Молодцов утверждает, что только существующих запасов углеводородов России хватит на 40–50 лет. Кроме того, постоянно появляются новые технологии, которые позволяют добывать трудноизвлекаемую нефть, а также находить новые запасы на уже, казалось бы, «до дна» выработанных месторождениях и по-новому оценивать месторождения, ранее считавшиеся неперспективными. А министр природных ресурсов Сергей Донской уверен, что если считать не только уже открытые запасы нефти, но и учитывать технологически извлекаемые запасы, то их хватит почти на 60 лет.

Но все эти обсуждения и подсчёты — на какой еще период России хватит нефти и газа — являются бессмысленными и даже вредными для нашей страны, считает первый заместитель председателя комитета Госдумы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству Валерий ГАРТУНГ:

— Это не вылечит страну от нефтегазовой зависимости. Что из того, если запасов нефти у нас окажется ещё лет на двести? Тогда нам так и сидеть на этой нефтяной игле? А если не было бы у нас нефти и газа, то не было бы и экономики, и вообще страны? Как же тогда живут Швейцария или Германия, как развивается Китай, не обладающие подобными ресурсами? Германия — крупнейший экспортёр в мире, в Швейцарии самый высокий уровень жизни, а Китай за 30 лет сделал мощнейший рывок в экономическом развитии. Ещё лет 20 назад нам нужно было понять, что необходимо ориентироваться на развитие высокотехнологичных секторов экономики и производства с высокой добавочной стоимостью. Это путь, по которому идёт практически весь мир. И если бы мы тоже по нему двигались, нам было бы всё равно, надолго ли нам хватит нефти и газа. Тем более что нефть и газ скоро найдут уже उत्पасть альтернативным видам энергии.

Поэтому если вся наша экономическая политика будет и дальше состоять из таких вот прогнозов и размышлений о том, когда нам следует переходить с сырьевого пути на индустриальный, то, мне кажется, мы рано или поздно прекратим своё существование как страна. Пора заканчивать с этими пустыми разговорами и начинать реально переводить страну на индустриальный путь развития. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** уже давно предлагает соответствующую программу, основанную в том числе и на конкретных законопроектах, внесённых в Госдуму. Они направлены, прежде всего, на отмену НДС экспортёрам сырья, возвращение инвестиционной льготы по налогу на прибыль, перенос налоговой нагрузки с производства на сферу потребления, а также стимулирование несырьевых отраслей экономики и концентрацию ресурсов на стимулировании экономического роста.

Правительство не готово к системным изменениям
трудового законодательства

В октябре вступил в силу ФЗ № 272, призванный навести порядок в процедуре трудоустройства, решить проблему задержки выплат заработной платы, упростить процедуру судебных разбирательств, связанных с трудовым правом. Однако в реальности эти нововведения могут не коснуться большей части работающих россиян.

Согласно поправкам в ТК и КоАП РФ, которые инициировало правительство, невыплата зарплаты выделена в отдельный административный состав, а для должностных лиц — правонарушителей предусматриваются повышенные штрафы (за повторное нарушение юрлицо может быть наказано штрафом в размере 200 тыс. руб.). Вводятся денежные компенсации за просрочку в выплате заработной платы (увеличены в два раза и составляют одну стопятидесятую ключевой ставки ЦБ РФ за каждый день просрочки), а срок на обращение в суд с вопросом по задержке зарплаты увеличен с трёх месяцев до года. Теперь для удобства работников подать иск о защите трудовых прав можно будет по месту жительства.

Несомненно, новые требования вызваны страхом властей перед возможными народными протестами, которые в начале и в середине года прокатились практически по всем регионам России. К середине текущего года суммарная задолженность по заработной плате составляла более 3,8 млрд рублей перед 74 тыс. человек. Однако очевидно, что это только выявленные случаи. В теневом секторе, в котором задействовано 50 млн работников, где масштабы проблемы просто не поддаются учёту, работники настолько запуганы фактами массовых увольнений, что предпочитают терпеть любые задержки и уменьшение зарплат.

При этом общая задолженность перед россиянами — 4 млрд руб. — сопоставима с совокупными доходами членов правлений крупных госкомпаний, таких, например, как «Роснефть». Однако на искоренение несправедливости путём перераспределения приоритетов (от поддержки сырьевиков до поддержки реального и высокотехнологичного производства) правительство не идёт.

Перед выборами в Госдуму кое-где в регионах наблюдалось кратковременное улучшение ситуации с выплатой зарплаты. Однако оно было искусственным. Сейчас в условиях продолжения падения производства в большинстве отраслей зарплаты неминуемо будут падать, и никакие административные меры ситуацию не исправят.

Если касаться компенсаций за невыплаты, то при внимательном их рассмотрении получается, что они не так уж и велики. Так, средняя заработная плата в России в августе 2016 года, по данным Росстата, составила 34 тыс. рублей; ключевая ставка ЦБ РФ в настоящее время — 10 %. В случае задержки выплаты такой суммы на месяц, подсчитали экономисты, работодатель должен будет заплатить компенсацию в размере 680 рублей.

Наконец, действительно существенного для трудовых споров увеличения срока обращения в суд по делам о взыскании невыплаченной заработной платы не произошло — он по-прежнему составляет три месяца, а по ряду категорий дел — один месяц.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, которая поддержала законопроект в весеннюю сессию VI созыва, всё же отмечала его недостаточность. Продолжением этой принципиальной позиции является внесение СР законопроектов о минимальной почасовой оплате труда, закреплении срока выплаты заработной платы и расширении прав профсоюзов.



СЕРГЕЙ МЕТЕЛИЦА/ТАСС

БОЛЬШИНСТВО ПОПРАВОК В ТК НОСЯТ ТЕХНИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР,

считает член комитета ГД по труду, социальной политике и делам ветеранов Олег ШЕИН:

— Ключевая поправка из вступивших в силу — о сроках подачи заявлений в суды по невыплаченной заработной плате. С этой проблемой справороссы сталкивались неоднократно на местах, помогая обманутым работникам. Мы были свидетелями ситуаций, когда в судах людям говорили, что выплачивать их кровные им никто уже не будет, поскольку они пропустили трёхмесячные сроки обжалования задержки заработной платы. Эта коллизия, приведшая к росту задолженности по оплате труда, вызвала ещё и шквал критики в регионах. Увеличение сроков исковой давности даёт трудящимся больше рычагов давления на недобросовестных работодателей.

Что касается других поправок, то они, в моём восприятии, носят скорее технический характер. К примеру, законодательством давно предусмотрена уголовная



ответственность за невыплаты заработной платы. Но разве это остановило рост задолженности в стране? Кроме того, вступившие в силу поправки никак не затрагивают проблему низких заработных плат. По официальным данным, в стране только 29 млн человек работает официально при 82 млн людей работоспособного возраста. Правительство совсем не заботит индексация заработной платы. Причём важна не столько она, сколько индексация, опережающая инфляцию.

Сейчас мы живём по Трудовому кодексу, который лишил профсоюзы права гарантировать своим членам безопасность от увольнений, уничтожил право на забастовку. Поэтому данные поправки не могут переломить ситуацию на рынке труда.

Мукомолы призывают снизить качество выпекаемого хлеба

В этом году в России собран рекордный за 25 лет урожай зерна. Несмотря на это, муки хлебопекарного качества в стране катастрофически не хватает, так что некоторые эксперты, предприниматели и уже чиновники предлагают узаконить подмешивание в муку фуражного зерна.

На очередном съезде мукомолов, который прошёл в конце сентября, отмечалось, что с 2012 года доля пшеницы третьего класса, которая как раз и используется в хлебопечении, в валовом сборе культуры упала с 48,2 % до 18 %. По независимым оценкам, в стране не хватает

примерно 12,6 миллиона тонн хлебопекарного зерна. Выход мукомолов видят один — замещать хорошую пшеницу фуражной, т. е. более низкого класса.

Факт этот примечателен хотя бы потому, что никогда ранее в мирные годы из фуражного зерна печь хлеб не предлагали. Да и в последнее время нам только и твердили с экранов телевизоров об увеличении сборов и даже наращивании экспорта пшеницы.

Особенность российского продовольственного рынка в том, что местные производители вынуждены продавать хорошую пшеницу, как фуражную. Причина такой абсурдной ситуации банальна: главное

действующее лицо в системе закупок — не крестьянин, а перекупщик, который найдёт массу предлогов, чтобы сбить цену.

Падение общего спроса на продовольствие в стране тоже не прибавило оптимизма аграриям, затраты которых на производство продовольственной пшеницы всегда оставались выше, чем затраты на производство пшеницы рядовой. Любый крестьянин скажет, что «сильная» пшеница требует строгого соблюдения технологий, поддержания плодородности почвы и т. д. Тут без дотаций государства не обойдётся, но их нет. Банки же, прекрасно зная ситуацию, субсидировать отдельные, особенно небольшие,

хозяйства не спешат. Поэтому многие крестьяне переходят на возделывание других культур.

Предложение мукомолов переделывать ГОСТ под фуражную пшеницу понятно, хотя и ставит под удар здоровье людей. Но, с другой стороны, логичнее, как и во всём мире, стимулировать селян производить больше зерна хлебопекарного качества.

Здесь веское слово должно сказать государство, а оно в лице Минсельхоза предпочитает утверждать, что проблемы с хлебопекарной пшеницей в стране нет, но при этом готово узаконить использование низкопробных сортов в хлебопечении.



КАЧЕСТВО ХЛЕБА ЗАВИСИТ ОТ ПРОИЗВОДСТВА, считает заместитель руководителя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в ГД Алексей ЧЕПА:

— У нас всегда была проблема с твёрдыми сортами пшеницы. Даже сейчас на экспорт Россия отправляет в основном фуражное зерно. Поэтому, например, мы всегда закупали в Италии спагетти. Конечно, эти особенности отрасли не приводили к перебоям поставок хлеба в торговую сеть. Надеюсь, этого не произойдёт и сейчас.

На мой взгляд, в стране основные проблемы с хлебом связаны с некачественным производством. Много изделий поступает в магазины из несертифицированных предприятий.

Безусловно, санкции помогли расширить отечественный агропромышленный комплекс, но системных его проблем не ликвидировали. До сих пор нам аукается наплевательское отношение к аграриям в предыдущие годы.

Серьёзным развитием сельского хозяйства, защитой производителя никто до сих пор не занимается. А ведь качественный хлеб на прилавке — это комплексная проблема, требующая перестройки таможенной, тарифной и кредитной политики. Те же кредиты сейчас растворяются

самым таинственным образом и часто не доходят до крестьян. Процент, который предлагают банки сельхозпроизводителям, просто облачные.

Государство и региональные власти не должны стоять в стороне и наблюдать за ситуацией, а обязаны создать реальную систему кредитования сельского хозяйства, обеспечить контроль над деятельностью банков, помочь крестьянам в реализации продукции без посредников и установить приемлемые закупочные цены.

Окончание.
Начало на стр. 1

А её много: улучшение коммуникации, информирования избирателей, создание новой команды. В хорошей команде 1 + 1 – это больше, чем 2. Мы должны навязать нашим оппонентам качественную конкуренцию, и это должны заметить наши избиратели.

– Избиратели помнят Вашу активную работу в комитете ГД по вопросам семьи, женщин и детей, который Вы также возглавляли с октября 2015 года. Продолжите ли Вы сейчас заниматься социальными вопросами?

– Я переживаю за работу комитета ГД по вопросам семьи, женщин и детей, который был основной повесткой нашей партии в течение почти девяти лет. Во многом благодаря СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ была принята Концепция государственной семейной политики, Национальная стратегия в интересах детей, ряд законодательных мер по улучшению жизни детей-сирот и др. Хотя как вице-спикер я могу и не входить в комитеты, но я всё же вошла рядовым членом в комитет по вопросам семьи, женщин и детей, который ещё недавно возглавляла.

Напомню, что 6 июля, сразу после трагедии в Карелии, мы собрали расширенное заседание комитета ГД по анализу обстоятельств случившегося. Тогда мы заявили о необходимости и срочности принятия закона о детском отдыхе, который должен быть глобальнее, чем те функции по оздоровлению, которые сегодня возложены на Минтруд. Тема эта с повестки не ушла, потому что власти практически не извлекли уроков из случившегося. Ранее была создана рабочая группа по совершенствованию законодательства о помощи пропавшим и пострадавшим детям, которая должна продолжить свою работу независимо от смены председателя комитета.

Вопросы оздоровления и безопасности детей я хочу обсудить на встрече с новым уполномоченным по правам ребёнка Анной Кузнецовой.

Социальные вопросы, особенно семьи, материнства и детства, в любом случае останутся в поле моего внимания, но есть ещё одна важная тема – здравоохранение. Поэтому считаю большой удачей, что мне как заместителю председателя Госдумы дали в кураторство комитет ГД по охране здоровья. Начиная с 2014 года, количество обращений в мою депутатскую приёмную по этой теме стабильно превышает количество острых вопросов по ЖКХ.

– Вы неоднократно обращали внимание на тему здравоохранения в связи с проблемой северных территорий...

– Совершенно верно. Проблемы здравоохранения в первую очередь затрагивали эти регионы.

Как известно, с 2010 года в стране массово закрывали фельдшерско-акушерские пункты в сёлах, сокращали родильные и хирургические отделения в районных больницах. Сейчас на фоне новых высокотехнологических возможностей в крупных центрах страны мы наблюдаем деградацию медицины в регионах. Жители северных территорий зачастую не могут получить качественное медицинское обслуживание. Можете представить человека, которому после операции надо добираться домой по грунтовой дороге в течение двух-трёх часов, а затем приезжать на перевязку? Такие переезды швы не выдерживают. А



Ольга ЕПИФАНОВА:

«Поддержка людей – главное, что необходимо для добрых дел»

средств на гостиницы у многих попросту нет.

Плотность населения на Севере низкая, и просто взять и построить, например, больницу, чтобы с разных территорий туда приезжали на лечение, – это не решение проблемы.

Напомню, что в парламент я избрана по территориальной группе № 8, в которую входит Архангельская область, Республика Коми, Ненецкий автономный округ и Ямало-Ненецкий автономный округ. Поэтому я рада, что буду курировать комитет ГД по проблемам Севера и Дальнего Востока. Все перечисленные мной регионы (это 2 млн человек, проживающих на 25 % европейской части РФ) объединены одинаковыми проблемами: недоступностью здравоохранения и жилья, авиа- и железнодорожных билетов, высокими тарифами ЖКХ, электроэнергии,

высокими ценами на продукты, отсутствием солнца, нормальных витаминов, отсутствием возможностей для отдыха к тёплому морю.

До сих пор не решена проблема с северными надбавками, отсутствует стратегия развития северных территорий. У государства нет чёткой позиции по вопросу, где люди должны работать вахтовым

Во многом благодаря СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ была принята Концепция государственной семейной политики

Я крайне расстроена решением правительства об отмене индексации материнского капитала. Это неправильно, особенно если учесть, что пособия на детей не поднимались уже много лет

методом, а где должны жить. Если на Дальнем Востоке определённые позитивные сдвиги есть (создание территорий опережающего развития, льготных режимов налогообложения и т. д.), то закон об Арктике в Госдуму до сих пор не внесён.

– Кроме упомянутых комитетов, как только что стало известно, Вы курируете ещё два...

– Я всегда по большей части занималась социальными и экономическими вопросами, поэтому можно сказать, что ещё два комитета, которые я курирую, связаны с новой повесткой: комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления и комитет ГД по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям.

Также мне поручено организовать сотрудничество с законодательными органами государств Центральной Америки и Карибского бассейна (кроме Кубы), Ближнего Востока и Северной Африки, Азиатско-Тихоокеанского региона, Ирана, Афганистана, Республики Кореи.

– Глава Минтруда Максим Топилин назвал решение правительства об отмене индексации материнского капитала в 2017 году окончательным. Памятуя о том, как фракция «СР» боролась за его сохранение и расширение, напрашивается вопрос: чего добиваются наши чиновники? Можно ли рассчитывать на то, что в правительстве откажутся от данного решения?

– Конечно, я крайне расстроена решением об отмене индексации материнского капитала. Это неправильно, особенно если учесть, что пособия на детей не поднимались уже много лет. Последние три года мы очень активно боролись за сохранение материнского капитала, и тут такой «подарок» от правительства. Речь идёт о сумме, которую даже мизерной назвать нельзя. Надеюсь, что нам удастся во время или после принятия бюджета воспользоваться дискуссией о перераспределении бюджетных средств и переломить ситуацию в нашу пользу.

– В адрес прошлого созыва Госдумы можно было услышать прозвища вроде «бешеного принтера» или «филиала правительства». На этой волне критики постоянно оспаривали легитимность Думы. Новый спикер парламента Вячеслав Володин сказал, что «Дума будет местом для дискуссий и диалога». Какие нам нужны Дума и диалог с партией власти?

– Весь шестой созыв в свой адрес мы слышали и не такое. Я всегда говорила, что это целенаправленная политика исполнительной власти, цель которой – опорочить депутатов, которые должны контролировать расходование бюджета

исполнительной властью. Заметьте, что критика не касалась сенаторов – таких же членов Федерального Собрания. Всё потому, что они не избираются, их назначают губернаторы. Получается, «ЕР» в нижней палате парламента, в исполнительной власти, а там, где люди избираются, что у нас уже само по себе редкость, то сразу подвергаются осмеянию в СМИ.

Всё же есть и положительные изменения – социальные комитеты в ГД, например, отданы оппозиции. Хотя «Единая Россия» имеет конституционное большинство, распределение комитетов между оппозицией и «ЕР» в парламенте осталось прежним (50 на 50). Меня очень радует, что новый спикер объявил политику поддержки всех депутатов без разделения по партийным признакам. Кстати, в европарламентах социальными и контролирующими комитетами всегда занимается оппозиция. Увы, в регионах (в частности, Республике Коми), «ЕР» забрала себе все комитеты и всех вице-спикеров.

– На прошедших выборах в Госдуму СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ критиковали за узость повестки, дескать, она сосредоточилась во многом на ЖКХ. Считаете ли Вы эту критику оправданной. На каких вопросах нашим партийцам надо сосредоточиться в ближайшее время?

– Реально мы занимались не только вопросами ЖКХ, но и здравоохранения, образования, строительства, земли, налогообложения и др. Проблема, на мой взгляд, в том, что мы не смогли донести свои идеи до избирателя. Да, мы проводили активные приёмы населения в Центрах защиты прав граждан, но о результатах люди не всегда знали. Просто эту часть компании нам не везде удалось пропихать. На мой взгляд, относительно успех ЛДПР на выборах связан с тем, что её кандидаты безбоянно ввалили и приписывали себе все заслуги. У меня были дебаты с пред-

Мы должны навязать нашим оппонентам качественную конкуренцию

ставителем этой партии Ярославом Ниловым, которые я провалила, потому что не ожидала от оппонента, с которым долгое время работала в парламенте, откровенного хамства и наглости. На теледебатах он, глядя мне в глаза, заявил, что решил вопрос по маломерным судам. Хотя на самом деле этот вопрос в ГД подняла я. А после отключения камеры он мне заявил: «Это же дебаты». Получается, ложь сейчас – самая эффективная форма агитации. Справороссам ещё предстоит проанализировать, как бороться с таким злом. Я не согласна, что выход один – лгать ради победы.

– Поделитесь секретом: где черпаете ресурсы для активной политической работы?

– В доверии и поддержке своих избирателей. На Севере, а это две трети территории нашей страны, живут уникальные люди: добрые, неравнодушные, очень открытые, готовые всегда оказать помощь, любящие свой край и связывающие с ним свою жизнь, жизнь своих детей и внуков. Их поддержка, их вера – вот самое главное, что необходимо для добрых дел.

Беседовал
Дмитрий ПАТОЛЯТОВ

Депутаты Госдумы от фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» во главе с Сергеем Мироновым внесли на рассмотрение нижней палаты парламента законопроект о введении дополнительной страховой пенсии по старости. Согласно инициативе, 35,5 млн пенсионеров получат надбавку к ежемесячному пособию. Выплата будет осуществляться раз в год в декабре. Её размер будет равен стандартной величине страховой пенсии. Для получения средств гражданину не потребуется предоставлять дополнительные справки.

Многим известно такое понятие, как «тринадцатая зарплата», когда сотрудникам раз в год выплачиваются дополнительно средства в размере месячной зарплаты. Инициатива **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** могла бы стать хорошим подспорьем для пожилых людей, которые и так потерпели от экономии правительства. Напомним, что страховые пенсии с 1 февраля были проиндексированы в 2016 году на 4 %, хотя по итогам предыдущего года инфляция составила 12,9 %.

Понятно, что эта инициатива «СР» не обрадует чиновников, которым надо будет шевелить мозгами, чтобы финансово обеспечить её реализацию. Правительство, более склонное к урезанию социальных расходов, нежели к их увеличению, будет всячески препятствовать принятию этого законопроекта, в чём его наверняка поддержит партия власти, представленная в Госдуме подавляющим большинством.

Меры справороссов, конечно, требуют определённых расходов – более 456 млрд руб. Однако разве можно экономить на благосостоянии тех, кто все свои силы и здоровье отдал на благо страны? По официальным данным, число получающих пенсию по старости составляло в начале года 35 млн 555 тыс. человек, при этом средняя пенсия по старости не превышала 12 830,4 руб.

Предложенные справороссамиправки предусматривают также двукратное увеличение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости лицам, достигшим возраста 70 лет (а не 80 лет, как в действующей редакции закона). Также законопроект предусматривает включение в страховой стаж времени получения среднего профессионального и высшего образования и увеличение до трёх лет времени ухода одного из родителей за каждым ребёнком.

Инициативы справороссов вызвали шквал критики из стана либеральной и консервативной публики – дескать, мера эта популистская и несвоевременная. То же самое наши депутаты слышали и в 2013 году, когда законопроект о «тринадцатой пенсии» впервые был внесён в Госдуму.

Показательно, что перед выборами в Госдуму пенсионеров постоянно кормили пенсионеров разговорами о поддержке и даже о «тринадцатой пенсии», но так не нашли смелости даже провести полноценную



СТАНИСЛАВ КРАСИЛЬНИКОВ/ТАСС

«Тринадцатая пенсия» огорчит чиновников

индексацию пособий с учётом инфляции. В итоге вторая индексация была заменена единовременной выплатой, которая будет выдана пенсионерам аж в январе 2017 года (законопроект был принят Госдумой в первом чтении 7 октября).

И сейчас многие эксперты с большим скепсисом отнеслись к законопроекту «СР» о «тринадцатой пенсии». Мол, не время для стариковских «доплаток»: на дворе кризис, тут уж хоть бы индексацию пенсий сохранить на должном уровне.

Вот теперь и становится очевидной суть инициативы правительства о разовой выплате пенсионерам взамен положенной индексации пенсий. Напомним, в августе премьер-министр Дмитрий Медведев объявил, что общеданной ранее второй индексации пенсий в 2016 году не будет. Свой отказ от выполнения обязательств перед россиянами пенсионерами глава кабмина объяснил отсутствием необходимых средств в госбюджете. Взамен была обещана разовая выплата в размере 5 тысяч рублей.

При этом почти 300 тысячам пенсионеров, постоянно проживающим за границей, не достанется и эта сомнительная компенсация.

Эта акция кабинета стала неким сигналом – даже того, что положение пенсионеров по закону, они могут лишиться в любой момент, а уж на какие-либо «добавки» пусть и не рассчитывают.

Лидер Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Сергей Миронов не раз подчёркивал, что правительство рассматривает пенсии граждан как бесконечный ресурс для бюджетной экономики. По его мнению, пенсионная политика в последние годы подгоняется под «краткосрочные соображения», тогда как «должна строиться на прочных социальных приоритетах».

«Пенсия должна составлять 60 % от средней зарплаты и увеличиваться пропорционально стажу работы. И больше ничего придумать не нужно. Но, к сожалению, подход правительства к пенсиям уже давно не социальный, а чисто финансовый. Мы с ним никогда не

ЗАМОРОЗКА ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РОСТА ПЕНСИЙ СЕЛЯН – СОЦИАЛЬНО НЕСПРАВЕДЛИВАЯ МЕРА, считает заместитель руководителя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Госдуме, первый заместитель председателя комитета ГД по государственному строительству и законодательству Михаил ЕМЕЛЬЯНОВ:



– Предложение Минтруда заморозить на три года, до 1 января 2020 года, закон об опережающем росте пенсий сельским жителям, проработавшим в сельском хозяйстве 30 лет и больше, – мера социально несправедливая: эти люди не заслужили от «социального государства» такого с собой обращения. С экономической точки зрения это тоже неверный ход, потому что, урезая социальные расходы, правительство продолжает политику сокращения потребительского спроса, загоняет ситуацию в тупик, поскольку одна из причин кризиса – это сокращение потребительского спроса.

Сейчас необходимо искать возможности увеличения социальных выплат, пенсий, денежного довольствия военнослужащим, бюджетникам. Для этого есть ресурсы в существующем бюджете: если провести налоговый манёвр, отказаться от возврата НДС экспортёрам нефти и газа, ввести прогрессивную шкалу налогообложения, налог

на роскошь, отказаться от консолидированной группы налогоплательщиков (КГН), то и при действующих макроэкономических параметрах можно было бы не сокращать социальные выплаты, а даже увеличить их.

Большую негативную роль играет денежно-кредитная политика ЦБ, который, не желая снижать ключевую ставку при достаточно низкой инфляции, делает кредитные ресурсы крайне дорогими, препятствует экономическому росту, и от этого падают бюджетные доходы.

Надо не латать трещины кафтана, как это сейчас делает правительство, а коренным образом менять экономическую политику, и тогда страна будет выходить из кризиса, и мы будем говорить не о том, как сократить расходы, а о том, куда потратить лишние доходы. В нынешних условиях следует всячески поддерживать сельское хозяйство ради импортозамещения, а не ухудшать положение его работников.

согласимся», – отметил Сергей Миронов.

Показательно, что и в этом году правительство отмахнулось от народной инициативы. Замминистра труда Андрей Пудов в ходе недавней дискуссии на пленарном заседании в Госдуме заявил, что «пенсионное законодательство сегодня с точки зрения его юридического, экономического содержания выстроено оптимально», а «так называемая тринадцатая пенсия в законодательстве не предусмотрена» и ведомство варианты её введения не рассматривает.

Но Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** не оставляет свои позиции, предлагает новые законопроекты, приближающие жизнь российских пенсионеров к достойному уровню. Законодательная инициатива «СР» о «тринадцатой пенсии» поможет россиянам пенсионного возраста почувствовать себя более защищёнными. А повышение их платёжеспособности внесёт некоторое оживление в экономику, ведь старики по понятным причинам не станут копить, они понесут деньги в магазины, аптеки и т. п. То есть, по сути, инвестируют дополнительно полученные средства в реальный сектор экономики.

Однако такой сюжет явно не вписывается в социально-экономическую политику правительства. На днях стало известно, что кабинет готовится снова одолжить у российских пенсионеров: Минтруд предложил заморозить на три года (до 1 января 2020 года) закон об опережающем росте

пенсий сельским жителям, проработавшим в сельском хозяйстве 30 лет и больше. Как сообщила газета «РБК», 10 октября соответствующая инициатива была одобрена правительственной комиссией по законопроектной деятельности. Предлагается отложить норму, предусматривающую ежегодное увеличение на 25 % фиксированной части пособия по старости и инвалидности для сельских пенсионеров с большим трудовым стажем. По закону о страховых пенсиях она должна была вступить в силу ещё 1 января 2016 года, но её приостановили из-за кризиса. Если бы закон об опережающем увеличении выплат сельским пенсионерам начал действовать вовремя, фиксированная доплата для них в 2016 году составила бы почти 5 700 рублей, а к 2020 году увеличилась бы в 2,5 раза – до 11 100 рублей без учёта ежегодной индексации на величину инфляции. Экономия федерального бюджета на трансферте ПФР из-за остановки действия закона на ближайшие три года Минтруд оценил почти в 55 миллиардов рублей.

Вроде бы и не такая уж большая сумма – во всероссийских масштабах. Но если политика правительства «там урежем, здесь заморозим» в социальной сфере так и продолжится, то, глядишь, и наберутся те самые полтриллиона рублей, которые, по данным Счётной палаты РФ, ежегодно теряет бюджет только в результате неэффективного использования чиновниками государственных средств.



АРТЕМЕНКОВ АЛЕКСАНДР/PHOTOXPRESS

Иркутские справороссы возмущены бездушием властей

Представители регионального отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Иркутской области потребовали пересмотреть решение областной администрации об ограничении льготного проезда для пенсионеров, которое вступило в силу в октябре.

Справороссы провели ряд пикетов, в ходе которых ими было распространено открытое обращение

к губернатору области Сергею Левченко.

Активисты СР считают, что решение властей об ограничении льготного проезда для пенсионеров – это результат «оптимизации» социального бюджета. И борьба против льготников – это лишь эпизод антинародной политики. Справороссы отмечают, что такие действия властей ведут не только к ограничению свободы передвижения пожилых людей, но и к ухудшению

качества жизни многих вышедших на заслуженный отдых граждан.

Поводом для протестов стали многочисленные жалобы пенсионеров в приёмную **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** и к местным депутатам от СР.

Решением властей Иркутска возмущён и лидер партии Сергей Миронов. «Разве справедливо, когда под предлогом экономии пенсионеров лишают свободы передвижения? А такая «оптимизация» льгот происходит

не только в Иркутской области, но и во многих других регионах страны. Мы с этим категорически не согласны. Не там чиновники ищут резервы для сокращения бюджетных затрат», – заявил политик.

Сергей Миронов отметил, что об этой проблеме справороссы говорят постоянно на федеральном и региональном уровнях. Интересы простых граждан были и остаются приоритетом СР, заключил он.

Проблема капитального ремонта стала волновать практически всех граждан Российской Федерации. Об этом на пресс-конференции 14 октября заявил председатель комитета Государственной Думы по жилищной политике и ЖКХ Галина ХОВАНСКАЯ.

Парламентарий рассказала о новых законодательных инициативах в сфере ЖКХ и о планах работы депутатов в осеннюю сессию ГД. «У нас в портфеле 124 законодательные инициативы, 49 из них мы предполагаем рассмотреть на осенней сессии, — заявила Галина Хованская. — Темы горячие, очень острые. Например, тема капитального ремонта стала волновать все субъекты РФ».

Депутат отметила, что приоритетным для неё является исполнение предписания Конституционного суда по капитальному ремонту. Она подчеркнула, что согласно данному предписанию должны быть прописаны обязательства государства по проведению капремонта.

«Я всегда говорила о том, что собственники не должны платить за капремонт только в том случае, когда не выполнены старые обязательства государства, которое до момента приватизации было собственником жилого помещения. Например, если дом не ремонтировался 30 лет, то это обязанность государственного органа».

Однако, по словам депутата, правительство при этом пытается минимизировать государственное участие в осуществлении капитального ремонта. Приходится вмешиваться надзорным ведомствам: недавно Минюст и Генпрокуратура отклонили приказ Минстроя РФ, согласно которому нанимателей социального жилья планировали обязать вносить плату за капитальный ремонт. «То, что собственник перекладывает свои обязанности на социального нанимателя, — незаконно», — подчеркнула Галина Хованская.

При этом она отметила, что граждане из числа собственников жилья платят взносы на капремонт



Галина ХОВАНСКАЯ:

«Обязательства государства по капремонту должны быть выполнены»

добросовестно. «Но если деньги попадают в общий котёл, которым, как правило, неэффективно управляют, то ремонт может начаться через год или десять лет», — сказала депутат.

Средства зачастую даже не успевают освоить — не хватает квалифицированных подрядчиков. «Стоит привлечь небольшие строительные компании для проведения капремонта», — считает Галина Хованская.

Кроме этого, депутат коснулась темы банкротства управляющих компаний, ТСЖ и ЖСК, отметив проблему

отсутствия у потребителей возможности заключения прямого договора с ресурсоснабжающими организациями, предоставляющими услуги по тепло- и водоснабжению.

«Есть проект с изменениями в Жилищном кодексе, предлагающий заключать прямые договоры между жильцом и поставщиком, который предоставляет водоснабжение, теплоснабжение, газоснабжение. На сегодня такой договор существует только с теми, кто предоставляет услугу электроснабжения. И у них

самая высокая собираемость, а граждане не отвечают за долги своих соседей», — отметила Галина Хованская.

По её словам, комитет Госдумы по жилищной политике и ЖКХ будет рекомендовать к принятию в первом чтении законопроект, предусматривающий изменения в статье 20 Жилищного кодекса Российской Федерации в части наделения органов государственного жилищного надзора полномочиями по проверке установленного норматива потребления

коммунальных услуг. «К нему очень много замечаний, но концептуально идея очень правильная: установить контроль над нормативами потребления услуг, — сказала Галина Хованская. — Наш платёж состоит из тарифа и объёма потребления. Сейчас тариф ограничен, а норматив потребления — нет. В подавляющем большинстве регионов нормативы на воду завышены. Эта составляющая пропадает, если есть счётчик, но во многих домах их до сих пор нет, как нет и технической возможности их установить. А люди страдают, потому что к ним применяют повышающие коэффициенты. Законопроект возлагает функцию контроля на Жилищную инспекцию, но этот вопрос пока обсуждается».

Говоря о запрете хостелов в жилых домах, депутат подчеркнула, что речь идёт об условиях жизни граждан, которые критически ухудшают соседство с хостелами. «Сторонники хостелов становятся их противниками, как только в их доме появляется подобное предприятие, — сказала она. — Предложенный нами законопроект, направленный на изменение ситуации с хостелами, прошёл первое чтение, но потом Минкультуры остановило этот документ. Будем добиваться его принятия, потому что очень много жалоб по хостелам, и не только из Москвы и Санкт-Петербурга — жалуются все крупные региональные центры: Екатеринбург, Владивосток, Калининград, Новосибирск, Омск, Томск и другие большие города. Я разговаривала на эту тему с Сергеем Собяниным, он меня поддержал, сказал, что у нас достаточно мест в гостиницах, в том числе экономкласса. Туристы приехали и уехали, а постоянные жильцы не могут найти альтернативы, нельзя нарушать их жилищные права».

Кроме того, Галина Хованская рассказала о подготовке законопроекта, возрождающего жилищные кооперативы. По её словам, с точки зрения финансовой нагрузки такой вариант для многих граждан предпочтительнее, чем приобретение жилья на рынке.



ОЛЕГ ДЬЯЧЕНКО/ТАСС

Зигзаги «мусорной» реформы

«Мусорная» реформа очень напоминает историю с капремонтом, в результате которой за не выполненные государством обязательства теперь расплачиваются граждане, считает Председатель Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей МИРОНОВ.

Вывоз мусора станет коммунальной услугой и будет оплачиваться по отдельной строке в платёжках с 1 января 2017 года. Сейчас федеральные чиновники обещают, что с введением нового принципа взимания платежей плата за вывоз бытового мусора не повысится. Как заявил глава Минприроды Сергей Донской, тариф для населения останется минимальным.

Однако, как отметил Сергей Миронов, окончательные тарифы будут устанавливать на уровне субъектов Федерации. «В частности, специальные региональные операторы будут единолично отвечать за сбор отходов и платежей с населения. Сразу вспоминаются аналогичные структуры в сфере капремонта — прозрачности и эффективности в их работе зачастую недостаёт. От очередного оператора-монополиста сложно ожидать минимальных тарифов, тем более с учетом дефицита региональных бюджетов. Поэтому правительство

должно тщательно проработать вопрос на федеральном уровне», — считает руководитель фракции «СР» в Госдуме.

Опасения политика не лишены оснований. В ряде регионов уже провели предварительные расчёты, в результате чего выяснилось, что плата за вывоз мусора по новым правилам составит от 80 до 110 рублей с человека. Это значительно превышает нынешний тариф. Грядущее повышение платы на местах объясняют тем, что в стоимость услуги входит не только вывоз мусора, но и его сортировка и утилизация. Предполагается, что региональные операторы будут внедрять раздельный сбор мусора. А по новым правительственным нормативам до 30 % отходов должно перерабатываться.

«Получается, что граждане будут содержать не только нового «мусорного» оператора. Из их средств будет оплачиваться создание целой инфраструктуры по сбору и переработке отходов. Той самой отрасли, которую давно было обязано создать государство, — сказал Сергей Миронов. — Снова напрашивается аналогия с капремонтом, свои неисполненные обязательства по которому государство переложило на плечи граждан. Есть риск, что хозяева квартир в конечном итоге будут

«спонсировать» ещё и мусорную отрасль. Это недопустимо. Чиновники всех уровней обязаны тщательно подготовиться к проведению реформы, из карманов граждан она оплачиваться не должна!»

В том, что окончательная монополизация рынка услуг по вывозу мусора приведёт к существенному росту тарифа и возникновению на территории региона массы гниющих помоек, не сомневается и член комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов Олег Шеин. «В Астрахани уже практически создана искусственная монополия: приватизация спецавтохозяйства и административные сдерживающие порывов частного бизнеса выйти на «мусорный» рынок привели к тому, что плата за вывоз мусора поднялась втрое: вывоз 1 кубометра стоит в Астрахани 500 рублей».

Депутат сравнил зигзаги «мусорной» реформы в результате её произвольного исполнения на уровне регионов. «В соседнем Ставрополье мусор вывозят 60 фирм, в Астрахани — одна. Но при этом если на Ставрополье ежемесячная плата составляет максимум 60 рублей с человека, то в Астрахани — 107 рублей. А при этом качество услуг несравнимо: вся Астрахань ныне погрязла в свалках», — отметил Олег Шеин.

Миллиарды на науку осели в карманах псевдоинноваторов

Пока большинство научных центров России находится на грани выживания, менеджеры фонда «Сколково» увеличивают свои заработки и пускают пыль в глаза обществу рассказами о достижениях. По данным отчёта о проверке Счётной палаты РФ, у фонда слишком много бюджетных денег и высоких зарплат, а прибыль связана с получением процентов на депозитах.

Выяснилось, что с 2013 по 2015 год федеральный бюджет потратил на проект 58,6 млрд руб., а бюджетные субсидии составили 78 % доходов одноимённого фонда, который занимается созданием инновационного центра, но по закону должен жить в основном на собственные средства. Ещё 5,7 млрд руб. (почти 7 % дохода) «Сколково» получило от размещения бюджетных денег на банковских счетах.

Несмотря на законодательные ограничения, фонд всегда получал из госбюджета больше, чем требовалось. К примеру, в 2014 году бюджетное финансирование составило 41,2 млрд руб. при расходах 22 млрд руб., а в 2015 году — 38,6 млрд руб. при расходах 22 млрд руб.

Ответственность за необоснованное выделение субсидий аудиторы и представители фонда возложили на Министерство финансов, которое «ненадлежаще исполняло контрольную функцию». Однако прокуратура Минфин трогать не стала, ограничившись представлением президенту фонда «Сколково».

«Реформаторы» от науки учат оценивать работу по критериям эффективности. Но объективно оценить достижения фонда невозможно, так как методика установления целевых показателей проекта Минфин утвердил лишь в декабре 2015 года. По линии финансовой эффективности



СЕРГЕЙ САВОСТЬЯНОВ/ТАСС

главным фигурантом выступает участник проекта — одна из дочерних структур Сбербанка (выручка 32,2 млрд руб.). Однако все её технологические решения предназначены только для Сбербанка. Ещё 37,2 % выручки пришлось на 36 участников проекта (всего в «Сколково» участвуют 1432 компании), но у шести из них среди видов деятельности вообще не значится научно-исследовательская деятельность. Из 36 компаний 11 вообще принадлежат организациям, зарегистрированным в офшорах.

Одна из задач фонда «Сколково» — грантовая поддержка научно-исследовательских проектов. На эти цели потрачено 4,8 млрд руб. Но, как показали аудиторы, десятки миллионов утекли на

вознаграждение экспертам, среди которых было немало представителей самого фонда.

На зарплаты сотрудников фонда за три года ушло почти в два раза больше бюджетных денег, чем на 287 грантов, — 8,9 млрд руб. В минувшем году средняя зарплата в самом фонде была больше 468 тыс. руб. — в 13,8 раза выше средней по России (33,8 тыс. руб.). За три года фонд также выдал на погашение расходов (билеты, аренда жилья и т. д.) иностранных сотрудников 21,4 млн руб.

Где же научные достижения, инновации? Президент фонда Виктор Вексельберг продемонстрировал на телевидении шлем дополненной реальности (для погружения в виртуальный мир) и

устройство, которое позволяет заменить собой все скидочные карты, — проекты, мягко говоря, второстепенные для экономики страны. Зато востребованный метод трёхмерной донной сейсмозаписи месторождений углеводородов взяли на вооружение нефтяные компании Индии.

В сумме получается, что «Сколково» не развивает, а губит науку, ведь в стране есть два сорта инновационных организаций — прикормленные государством и им же брошенные. Говорят, что даже при самой уничтожающей критике проект не закроют, чтобы не портить репутацию премьеру Дмитрию Медведеву, который подписывал указ об открытии инновационного центра.



ГОСКОРПОРАЦИИ НЕЭФФЕКТИВНО ИСПОЛЗУЮТ НАРОДНЫЕ СРЕДСТВА,
уверен Олег НИКОЛАЕВ,
член комитета ГД по бюджету и налогам:

— То, что происходит с освоением бюджетных средств в «Сколково», — результат сложившейся практики, при которой нет чёткого критерия эффективности вкладываемых бюджетных средств. Важно, чтобы каждый вкладываемый государственный рубль заранее оценивался по конкретным критериям эффективности его вложения — что он должен стране давать. Понятно, что эффективность как минимум должна быть больше вложенного рубля. При реализации такого подхода безумные траты на управленческий аппарат в «Сколково» были бы невозможны.

Показательно, что это не первая проверка в «Сколково», которая выявила финансовые нарушения. Но такое ощущение, что на них никто не обращает внимания. Похожую реакцию мы наблюдаем при анализе отчётности государственных корпораций — для них всё спускается на тормозах.

«Сколково» отражает общую проблему отечественной экономики: деньги в перспективные проекты не вкладываются, а перемещаются на депозиты или попросту используются в личных целях управленцев. В итоге в том же «Сколково» появляются несколько инновационных проектов в год, но это капля в море.

О том, что средства бюджета должны серьёзно рассматриваться с точки зрения эффективности, уже не раз говорили президент Владимир Путин и председатель Счётной палаты Татьяна Голикова, коллеги парламентарии. Пора переходить к делу. Новому составу Государственной Думы надо обращать внимание на эти вещи при рассмотрении законопроектов, чтобы эффективность вложения народных денег была большей.

Агентство Bloomberg представило рейтинг эффективности систем здравоохранения 55 стран мира по данным за 2014 год. В него вошли страны, имеющие ожидаемую продолжительность жизни (ОПЖ) выше 70 лет, население выше 5 млн человек и валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения выше 5 тыс. долларов США по курсу Центробанка страны. Россия оказалась в этом рейтинге на последнем месте. Минздрав РФ оспорил эти данные на том основании, что ОПЖ в нашей стране не 70,4, а 72,06 года, а общие расходы на здравоохранение составляют не 7,1 %, а 5,7 % ВВП. В оценке ошиблись и Минздрав, и Bloomberg, считает член Экспертного совета фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в ГД, руководитель Высшей школы организации и управления здравоохранением, д. м. н. Гузель УЛУМБЕКОВА.



Гузель УЛУМБЕКОВА:

«Неэффективность российского здравоохранения статистикой не прикроешь»

здравоохранение в доле ВВП, получает 30 баллов, максимальные — 0 баллов. Так же и с подушевыми расходами на здравоохранение в расчёте на душу населения. Страна с минимальными расходами получает 10 баллов, с максимальными — 0 баллов. Изъян методики заключается в том, что расходы на душу населения надо рассчитывать не по курсу Центробанка, а по паритету покупательной способности доллара (расчитанный по всей корзине ВВП). Хорошо было бы добавить в эту методику дополнительные показатели — уровень потребления алкоголя и показатель урбанизации.

Кто прав?

По данным Росстата, в 2014 г. ОПЖ в РФ составила 70,9 года. Это не совпадает ни с данными Bloomberg, ни с данными Минздрава.

Минздрав указывает предварительные данные по ОПЖ за 2016 год, а их брать некорректно, поскольку и в других странах ожидаемая продолжительность жизни может подрасти.

Каковы траты на здравоохранение?

Bloomberg брал в расчёт показатели из базы данных Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). По ней общие расходы на здравоохранение в РФ составляют 7,1 % ВВП. ВОЗ же собирает данные министерств различных стран. Так что Минздраву РФ следовало давно обратить внимание на данные в базе ВОЗ.

По расчётам Высшей школы организации и управления здравоохранением (ВШОУЗ), в 2014 г. расходы населения и государства на здравоохранение в РФ составили 3,96 трлн рублей, или 5,1 % ВВП (без учёта Крымского ФО).

На каком мы месте?

Если подставить в методику Bloomberg правильные данные по ОПЖ и финансированию российского здравоохранения, то получается, что Россия окажется на 50-м месте по эффективности здравоохранения. Это не намного лучше последнего места. Нас обогнали бывшие страны постсоветского пространства — Казахстан, Белоруссия, а также страны ЕС, близкие к РФ по уровню экономического развития, — Венгрия, Польша, Словакия, Чехия. Радует, что по эффективности здравоохранения мы обогнали США. Однако если посчитать расходы на здравоохранение РФ не по курсу Центробанка, а по паритету покупательной способности доллара, Россия по эффективности здравоохранения окажется на предпоследнем месте, обогнав только Бразилию.

Кто виноват и что делать?

Главные зоны неэффективности российского здравоохранения — это небережливая закупка лекарств и расходных материалов; неудовлетворительное качество медицинской помощи. Например, инфекционные осложнения после хирургических вмешательств и внутрибольничная летальность от инфаркта миокарда в нашей стране в 2,5 раза выше, чем в развитых странах.

В ближайшие годы нам придётся работать в условиях ограниченного финансирования. Так, государственные расходы на здравоохранение в текущем году по сравнению с 2013 г. сократились на 17 %. Придётся расставлять приоритеты, а важнейшими из них являются расходы на улучшение здоровья школьников и подростков, а также на снижение смертности российских мужчин.

«Ястреб» из Елисейского дворца

Президент России Владимир Путин отменил визит в Париж, чтобы, как сообщила пресс-служба Кремля, дожидаться «комфортного для президента Франции времени встречи». Франсуа Олланд в свою очередь заявил, что готов встретиться с российским президентом в «любой момент». Однако эти реверансы не размыли неприятный осадок, оставшийся в российско-французских отношениях.

Встреча глав двух государств сорвалась из-за того, что французские власти, по сути, в одностороннем порядке «скорректировали» программу визита Владимира Путина, публично объявив о намерении обсуждать «проблемы Сирии и только Сирии». При этом первоначально планировались мероприятия, связанные с открытием российского культурно-духовного центра и проведение тематической выставки. «К сожалению, эти мероприятия выпали из программы, и поэтому президент принял решение пока визит во Французскую республику отменить», — пояснил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

На французских телеканалах отмена визита Владимира Путина стала новостью номер один и вызвала бурное обсуждение во французском обществе. Все оппоненты Франсуа Олланда — правые, левые и центристы, особенно те из них, кто намерен принять участие в грядущих президентских выборах — использовали дипломатический конфуз как повод для того, чтобы побольнее уколоть нынешнего хозяина Елисейского дворца.

Экс-президент Франции, лидер крупнейшей оппозиционной партии «Республиканцы» Николя Саркози назвал безответственной позицию главы государства Франсуа Олланда по отношению к России после отмены визита Владимира Путина в Париж. «Я сожалею о политике, которая постоянно проводится в отношении России. У меня есть разногласия с господином Путиным, но я считаю, что в интересах Франции и Европы вести с Россией диалог», — приводит слова Саркози агентство «Франс



ZUMA/TASS

Пресс». Экс-президент Франции отметил, что ситуацию в Сирии невозможно будет урегулировать, если лидеры будут общаться лишь через письменные заявления — нужен открытый диалог.

«Реальность дипломатической борьбы такова, что необходимо дискутировать, находить точки соприкосновения. Отмена визита — это очень плохо», — сказал Николя Саркози.

Один из создателей и председателей «Левой партии» Жан-Люк Меланшон заявил: «Поведение Франсуа Олланда совершенно невыносимо». При этом известный политик употребил в отношении президента

Франции такие речевые обороты, как «посмешище всей Вселенной» и «маленький ретранслятор голоса США».

А два бывших премьера Франции Ален Жюппе и Франсуа Фийон, которых относят к правополю, также выразили уверенность в необходимости диалога с Москвой, заявив, что «Олланд дискредитировал внешнюю политику страны».

Таким образом, попытавшийся выглядеть ястребом, Франсуа Олланд оказался в роли воробья, которого клюют теперь все кому не лень за то, что чирикнул не в то время и не в том месте. И вообще — не то.

ПУТИН НЕ ЗАХОТЕЛ ВЫСЛУШИВАТЬ ПРАВОУЧЕНИЯ ОЛЛАНДА, считает секретарь Президиума Центрального совета Партии СР по международным вопросам Александр РОМАНОВИЧ:

— Время от времени дипломатия высшего уровня помимо протокольных встреч и бесед тет-а-тет требует и жестких поступков, которые яснее всяких слов подчеркнут не только расхождение мнений, но и высокий градус неприятия позиции оппонента.

Президент Владимир Путин принял решение отменить намеченный на 19 октября визит во Францию. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков формально объяснил отказ выпадением из программы ряда запланированных мероприятий.

Однако на самом деле истинная причина легко просматривается. Усечение программы визита французской стороной по сути означало ограничение повестки переговоров с президентом Франсуа Олландом только Сирией. А это нашего президента не устраивало.

Я полагаю, что как человек дела и лидер, имеющий привычку двигаться вперед в разрешении ситуации, Владимир Путин понял, что прогресса в решении сирийского кризиса от диалога с главой Франции не предвидится.

А выслушивать уже известное мнение французского коллеги и его наравоучения по поводу законных действий России в Сирии по просьбе законного правительства этой страны наш президент просто не захотел.

Тем более что Олланд, как мне кажется, в какой-то степени «подставился» и сам, практически спровоцировав отказ российской стороны весьма неосторожными заявлениями в преддверии отложенного Путиным визита.

В интервью телеканалу TF1 глава Франции сначала заявил, что «без сомнения, примет Владимира Путина», но затем вдруг признался, что «задавал себе вопрос», насколько это «полезно». «Необходимо ли



это? Можем ли мы еще сделать что-то, что остановит то, что Путин делает вместе с сирийским режимом, поддерживая режим, который ведет бомбардировки населения Алеппо? — рассуждал президент. — Если я приму его, то скажу, что это неприемлемо».

Так и зачем нашему президенту такие запоздалые откровения, если Франция своей резолюцией в ООН по Сирии уже всё сказала и соответственно получила «вето» со стороны России?

К тому же во время технической, обычно предваряющей такого уровня визиты, поездки в Москву министра иностранных дел Франции Жан-Марка Эро уже просматривались и заносчивое превосходство французской стороны в решении судьбы планировавшейся встречи, и её заведомо менторский по отношению к Путину характер.

Судите сами. Жан-Марк Эро, по сути, предупредил нас о реальной атмосфере накануне переговоров, сказав, что «если президент республики решит, что российский президент придет, то это будет не для того, чтобы соблюсти условности, а чтобы сказать правду».

Естественно, нам такая «правда» не нужна. Российская сторона, ведущая в Сирии реальную, нужную и опасную борьбу с терроризмом, ждет от мирового сообщества не топтания на месте и поучений, а трезвой оценки опасности ситуации и единообразного понимания необходимости односторонних совместных действий во избежание дальнейшего распространения по свету террористической чумы.

США готовят раскол Сирии

На фоне безуспешных переговоров по Сирии президент РФ Владимир Путин подписал закон, ратифицирующий соглашение о бессрочном размещении в этой стране российской авиагруппы. В ближайшее время в Госдуме собираются рассмотреть подобный договор по базе ВМФ. Такие шаги вызвали раздражение США и их союзников.

Напомним, что договор о размещении авиагруппы был подписан между Россией и Сирией в августе прошлого года, до официального начала российской операции в Сирии. В то время США, без оглядки на кого бы то ни было, «утюжили» авиационные позиции правительственных войск Сирии, и всем было понятно, что действия Вашингтона ведут только к расширению зоны влияния ИГИЛ (запрещенная в России организация — Прим. ред.).

По словам директора Центра изучения стран Ближнего Востока и Центральной Азии Семёна Багдасарова, авиационная и военно-морская базы России, действующие в Сирии на постоянной основе, защитят нашу



страну от терроризма на дальних подступах, помогут решать любые военные задачи, в том числе в условиях затяжного противостояния. «Давайте говорить откровенно, что эта война надолго, — подчеркнул Багдасаров. — Ранее говорили, три-четыре-шесть месяцев, но сейчас понятно, что конфликт носит не временный характер».

Болезненная реакция некоторых западных партнеров на новые действия России понятна: благодаря нашим Воздушно-космическим силам, сухопутные силы, подчиняющиеся официальному Дамаску, увеличили за год контроль над своей территорией

с 18 до 45 %. Поэтому в западных СМИ проявились разговоры о невиданных военных преступлениях русских, о якобы варварских бомбардировках в Алеппо и активизировались попытки усадить Москву за стол переговоров, как это было в момент успешных боевых действий в Алеппо.

Кстати, сирийский город Алеппо, находящийся в 45 километрах от турецкой границы и частично контролируемый антиасадовской оппозицией, может стать планом Б для США, которые могут сделать из этого города столицу марионеточного государства, враждебного Асаду, считает Семён Багдасаров.

Такой план вероятен потому, что важные для Дамаска и его союзников задачи — окончательное освобождение Алеппо, а вслед за ним взятие под контроль сирийско-турецкой границы — сейчас стали практически невыполнимыми. Перемирия, которые США навязывали официальному Дамаску и России, помогали боевикам в Алеппо перегруппироваться и пополниться оружием из Турции. Кроме того, сама Турция сейчас активно занята оккупацией северной части Сирии и вполне может направить часть

регулярных войск к этому городу.

К возможному столкновению подразделений, подчиняющихся Башару Асаду, и турецких военных сейчас не готов никто. И в первую очередь Москва, которая возобновила политические и торгово-экономические отношения с Анкарой.

В пользу того, что конфликт затянется на долгие годы, говорят четыре аргумента. Первый, самый очевидный — это противодействие сирийских правительственных сил террористическим группировкам. Второй — это сохраняющиеся противоречия между региональными державами Ираном, Саудовской Аравией и Турцией, имеющими давние интересы в Сирии. Третий аргумент — глобальные российско-американские противоречия. В случае с американцами всё усложняется тем, что мнение президента этой страны Барака Обамы часто не совпадает с мнением Пентагона, отдельные представители которого открыто выступают за прямое столкновение с Россией. Бывший заместитель главы ЦРУ, а теперь соратник кандидата в президенты США Хиллари Клинтон Майкл Морелл призвал тайно убивать в Сирии русских

и иранцев. И их уже убивают. Достаточно вспомнить сирийский МИ-25, сбитый новейшей противотанковой американской системой TOW в районе сирийской Пальмиры боевиками ИГ. Четвёртый аргумент — нерешённость курдского вопроса. Куры стремятся к независимости, выступают в конфликте как самостоятельная сила, и их усиления боятся как в Дамаске, так и в Анкаре и Тегеране.

США активно обвиняют Россию в желании «укорениться» в регионе, а вместе с тем на территории Сирии сейчас находится около 5 тысяч военнослужащих стран НАТО, не считая турецкого оккупационного подразделения.

В конце прошлой недели в Лозанне прошла встреча по Сирии при участии России, США и региональных держав, в том числе Саудовской Аравии и Турции. Долгожданного мира эта встреча не принесла, но показала, что заинтересованным сторонам всё же нужны гарантии — безопасных полётов, передвижения конвоев и т. д. Кроме того, участники переговоров высказались за целостность Сирии, а это можно считать дипломатической победой России.



Пётр СТОЛЫПИН:

«Для лиц, стоящих у власти, нет греха большего, чем малодушное уклонение от ответственности».



19 октября

1811 года был открыт Царскосельский лицей

Он был основан по указу Александра I для обучения дворянских детей. Лицейское образование приравнивалось к университетскому, телесные наказания были запрещены уставом. Среди знаменитых выпускников лицей были Пушкин, Горчаков, Дельвиг, Матюшкин, Салтыков-Щедрин.



20 октября

1714 года Пётр I ввёл запрет на строительство каменных зданий

По указу царя, строить дома из камня можно было только в одном городе – Санкт-Петербурге. Оставшиеся без работы каменщики со всей страны вынуждены были перебраться в город на Неве. И через несколько лет Петербург стал красивейшим по архитектуре европейским городом.



21 октября

1923 года в воздух поднялся первый опытный самолёт Туполева

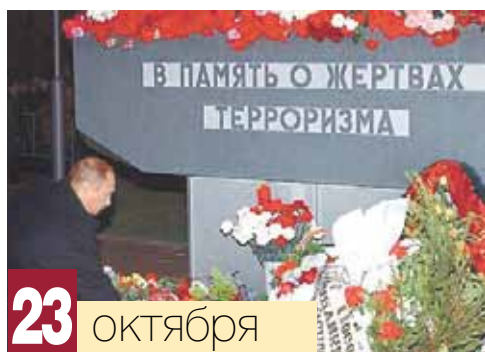
Одноместный спортивный самолёт АНТ-1 был первой ласточкой конструкторского бюро Андрея Туполева. А всего за годы своего существования ОКБ «Туполев» разработало около 300 проектов летательных аппаратов. В стране было выпущено около 18 тыс. самолётов марки «Ту».



22 октября

1962 года начался Карибский кризис

Мир был на грани ядерной катастрофы, после того как угрожавшие Кубе войной США обнаружили там советские ракеты. Американские и советские войска были приведены в боевую готовность. Победил компромисс: СССР демонтировал на Кубе свои ракетные установки, а США отменили морскую блокаду острова.



23 октября

2002 года в Москве произошёл теракт на Дубровке

Отряд чеченских террористов-смертников, состоящий из 32 мужчин и 18 женщин, захватил ДК, когда там шёл мюзикл «Норд-Ост». Более 700 зрителей оказались в заложниках. На третий день спецназ начал штурм здания, применив нервно-паралитический газ. Жертвами теракта стали 128 человек.



24 октября

1897 года в России проведён первый официальный футбольный матч

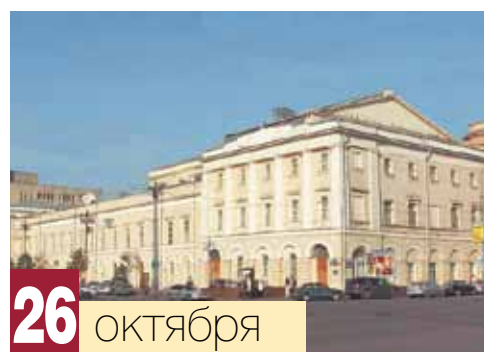
Он состоялся в Санкт-Петербурге на плацу кадетского корпуса, где встретились команды Василеостровского общества футболистов и «Санкт-Петербургского кружка любителей спорта». А первый чемпионат Российской империи прошёл в 1912 году. Играли команды Питера, Москвы, Харькова и Киева.



25 октября

1922 года в Советской России завершилась гражданская война

В этот день войска Красной Армии под командованием Уборевича победно закончили Приморскую операцию и вошли во Владивосток. Через три недели Дальний Восток стал составной частью Советской республики. Впрочем, одиночные бои с белыми тут велись ещё в течение года.



26 октября

1824 года в Москве официально открыт Малый театр

Его часто называли вторым МГУ, настолько сильно было его влияние на духовную жизнь общества. Здесь впервые были поставлены многие произведения известных русских писателей. В Малом театре действует своя школа актёрского мастерства. В 1993 году театр получил статус объекта культурного наследия России.



27 октября

1984 года началось движение поездов по всему БАМу

Протяжённость Байкало-Амурской магистрали более четырёх тысяч километров. Трасса пересекает семь горных хребтов и одиннадцать больших рек, поэтому пришлось построить несколько тоннелей и 150 крупных мостов. Примерно 65 % уникальной магистрали приходится на районы вечной мерзлоты.



28 октября

1955 года в Севастополе затонул линкор «Новороссийск»

Более 600 членов команды корабля погибли. Комиссия установила, что причиной гибели линкора был внешний взрыв мощного устройства. Это могла быть мина, оставшаяся со времён войны. Но есть версия, что корабль взорвали диверсанты, ведь ранее он был флагманом военного флота фашистской Италии.



29 октября

1948 года родилась Елена Драпеко

Её родина – город Уральск в Западном Казахстане. После окончания Ленинградского института театра, музыки и кинематографии работала на «Ленфильме». Актриса снялась более чем в 60 фильмах, среди которых «А зори здесь тихие», «Вечный зов», «Безотцовщина». Драпеко – кандидат социологических наук, депутат Госдумы от **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**.



30 октября

1990 года в Москве открыт памятник жертвам политических репрессий

Гранитный камень-валун был привезён с Соловецких островов, где некогда находился Соловецкий лагерь особого назначения. По последним данным, от репрессий в нашей стране пострадали 800 тысяч человек. 30 октября в России отмечается День памяти жертв политических репрессий.

Официальное печатное издание Политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**

Подписной индекс 11320

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. При использовании авторских материалов ссылка на газету «Справедливая Россия» обязательна. Цена свободная. Свидетельство о регистрации ПИ ФС77-27319 от 22.02.2007.

Учредитель, издатель, редакция: Политическая партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Адрес: 107031, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1.

Адрес для писем: 107031, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 12/1, стр. 3. Телефон: +7 (495) 787-85-15, e-mail: gazeta@spravedlivo.ru

Главный редактор: Шипков Д.А. Вёрстка: Лисицина Е.В. Корректор: Колесникова Н.В. Периодичность: выходит два раза в месяц.

Общий тираж газеты «Справедливая Россия» – 26200 экз. Подписано в печать: 17.10.2016. По графику: 23:00. Фактически: 23:00.

Заказ: 4628-2016 Отпечатано в АО «Красная Звезда». Адрес: 123007, г. Москва, Хорошёвское шоссе, д. 38. ИНН: 7704726190.