



ИНТЕРВЬЮ

Анатолий АКСАКОВ:

Есть вполне конкретный ответ на вопрос, за счёт чего мы будем финансировать модернизацию промышленности в условиях бюджетного дефицита. Если правительство готово вновь и вновь направлять триллионы рублей на помощь огромным госкомпаниям (среди которых есть и главные доноры бюджета), то почему бы не перераспределить часть этого финансового потока на более активное развитие критических технологий и уникальных нематериальных ресурсов, считает депутат Госдумы РФ Анатолий АКСАКОВ.

3

стр.

«От развития и диверсификации экономики нельзя отказываться даже в условиях кризиса»

— Анатолий Геннадьевич, нынешняя бюджетная и финансовая политика правительства страны с каждым днём всё больше ориентируется на сдерживание роста зарплат и отказ от социальных гарантий. Это вынужденная мера или осознанное движение к неким либеральным стандартам?

— Ситуация в экономике, а значит и с бюджетным процессом страны, очень непростая. Но в кризисное время политика сдерживания социальных расходов чревата дальнейшим углублением кризиса, поскольку снижение доходов уменьшит и без того невысокую покупательную способность населения.



ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Справедливая Россия



ДМИТРИЙ ФЕОКТИСТОВ/ТАСС

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Вице-премьер правительства Ольга Голодец в ходе правительственного часа в Совете Федерации сообщила, что в недрах кабинета разрабатывается законопроект, согласно которому неработающие граждане должны будут платить за фактическое использование социальной инфраструктуры. Но вряд ли вице-премьер сама является автором этой «новации». Слишком уж эта идея созвучна идеологии, которую, пока оставаясь в тени, проповедует экс-министр финансов Алексей Кудрин.

По словам правительственного куратора социальной сферы, необходимо изменить ситуацию, в которой российское законодательство позволяет россиянам не работать, но при этом они не платят страховые взносы, в том числе в системе обязательного медицинского страхования. «Ещё часть населения у нас не должна платить взносы с фонда оплаты труда. Таких людей мы видим, и это 68 миллионов человек. Всех остальных мы видим: видим их списочный состав и видим, где они живут, видим их возраст и так далее. Но у нас в государстве принято, что человек может по своему желанию работать и не работать», — аргументировала Ольга Голодец.

Минтруд РФ поспешил откритиковать от этой, мягко говоря, сомнительной затеи, которую в СМИ называют «налогом на тунеядство». Однако пресс-служба ведомства подтвердила, что обсуждение такого налога ведётся на экспертном уровне в контексте изучения реализации такого опыта в Белоруссии.

Креатив калькулятора

Зато, как и следовало ожидать, идею обязать неработающих россиян платить за лечение и прочие общедоступные социальные блага, тут же публично поддержал Минфин РФ. Как заявила журналистам замминистра финансов РФ Татьяна Нестеренко, министерство одобряет такой законопроект «с точки зрения справедливости». По её словам, за пенсионеров, детей-инвалидов и безработных, признанных законом, взносы платит бюджет. «А если человек по своему желанию не работает? Сидит на иждивении супруга или супруги или за счёт других источников живёт? Кто за него должен платить страховку?» — поставила вопрос ребром Татьяна Нестеренко.

Однако при этом никто из правительственных чиновников не раскрыл секрет, как будут вычислять «граждан, которые выбрали для себя путь не работать». Наверное, придётся создать специальное федеральное ведомство по борьбе с «социальным иждивенчеством». А если безработные накопят долги за пользование социальной инфраструктурой, к делу подключат коллекторские агентства.

И можно ещё поискать тех, кто «на халяву» пользуется инфраструктурой. Почему бомжей правительство не замечает? Пусть «граждане, которые выбрали для себя путь бездомья» платят налог за возможность копаться в мусорных баках, попрошайничать, а также ночевать в теплотрассах, общественных туалетах и на лавочках. А сколько бюджетных денег угрохано

на организацию и строительство велосипедных дорожек! И ведь никто из любителей покрутить педали не заплатил за это ни копейки. Список «социальных иждивенцев» будет бесконечен.

Но вот что примечательно. Идея ввести «налог на тунеядство» давно витала в воздухе, но была чётко озвучена только вскоре после одного знаменательного события, показавшего, откуда теперь будет исходить подобный креатив правительства. Через несколько дней после окончания парламентских выборов состоялась — без преувеличения — историческая встреча бывшего президента РФ и бывшего министра финансов РФ, которые в своё время громко расстались (понятно, кому при этом пришлось покинуть Белый дом) после публичной ссоры.

Нынешний премьер-министр Дмитрий Медведев и нынешний советник президента РФ, руководитель Центра стратегических разработок Алексей Кудрин совместно участвовали в первом послевыборном правительственном совещании. Вряд ли их помирил кризис. Злые языки давно пророчат неизбежность «рокировки» в кабинете министров, в результате которой Алексей Кудрин якобы окажется в премьерском кресле. Но пока не состоялось его триумфальное возвращение в БД, те же злые языки упорно называют Кудрина и его окружение «теневым правительством». Ну и как тут поспоришь, если почти всё, что вещает Алексей Кудрин, тут же подхватывают и пытаются воплотить

в реальность представители почти всех федеральных министерств и ведомств — «посмертные» пенсии, произвол монополий, финансовые спекуляции, грабительская приватизация и т. п.

Но сейчас, похоже, этот деятель, опирающийся на логику и креатив калькулятора, всё больше выходит из тени. В минувшую пятницу Алексей Кудрин выступил на инвестиционном форуме в Сочи, где предложил отложить реализацию майских указов президента в части роста зарплат бюджетников.

«Я бы сегодня сделал более длительный срок на выполнение этого указа, отложил, чтобы более оптимально выполнять в условиях сжатого бюджета эти обязательства. Эти цели нужно оставить на более долгосрочный период, но сейчас, с учётом того, что у нас экономика пока падает и у нас рост доходов не будет таким быстрым, нужно наращивать зарплату только в мере наращивания доходов», — заявил глава совета фонда Центра стратегических разработок и экс-министр финансов Алексей Кудрин. По его словам, если стоимость рабочей силы в бюджетной сфере будет наращиваться, то возникнут перекосы в реальном секторе, в котором зарплаты не будут расти такими высокими темпами. Кудрин, по его словам, считает нежелательным создание «новой конкуренции с реальным сектором по стоимости рабочей силы».

Окончание на 2 стр.

ЖКХ

2

стр.

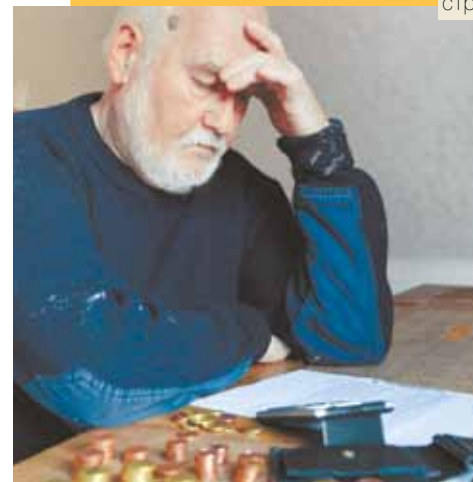


Галина Хованская: «Пирамиду, навязанную правительством, надо перевернуть»

ЗИГЗАГ РЕФОРМЫ

4

стр.



Минфин сэкономит на работающих пенсионерах

ПАРЛАМЕНТ

6

стр.



Сергей Миронов прорубает окно для законодательных инициатив думского меньшинства

В высоких ценах на лекарства виновато государство

По результатам международного сравнительного анализа, Федеральная антимонопольная служба РФ выявила завышение цен на лекарства в 160 раз. Всего ФАС нашла 48 лекарств, по которым российские предельные цены оказались выше в среднем на 39 %. Почему стала возможной такая разница в цене, рассказал президент Общероссийской общественной организации «Лига защитников пациентов» – партнера партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, член Экспертного совета при правительстве РФ Александр САВЕРСКИЙ:

– В определённой степени это проблема сложившейся методики ценообразования для фармпроизводителей, а также монополизации и отсутствия конкуренции.

Пять лет у нас большую роль в образовании цены играет перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов. Если в определённый год цену на лекарства установили, то и в следующем в лучшем случае её не изменят. Принуждать производителей снизить цены никто не может. С другой стороны, среди наших монополистов не наблюдается тех, кто захочет работать в убыток. Если такое вдруг случится, то сразу пойдут разговоры: а может, с сырьём что-то намудрили, компоненты не те ввезли.

Государство, которое только и твердит, что у нас цены не растут, само виновато в происходящем. Вообще правительство поставило себя в очень тяжёлую ситуацию. С правовой точки зрения лекарства, которые назначил врач, должны быть бесплатными, причём не только для льготников. Стандарты первичной амбулаторной помощи у нас предусматривают бесплатное лекарственное обеспечение. Более того, по 326-му ФЗ о медстраховании в тариф ОМС входит лекарство.

Поэтому чиновники сейчас голову ломают, как им выйти из создавшегося положения. Понятно, что стандарты должны реально обеспечиваться. Разве может быть современная медицинская помощь без лекарств?

Необходимо менять методику, которая нужна больше чиновникам. Нам же, пациентам, нужны лекарства. Данный вопрос не экономический, а правовой, а ещё шире – вопрос жизни и здоровья.

Дмитрий ПАТОЛЯТОВ

Скромное повышение тарифов на 4 % в 2016 году, которое правительство ставило себе в заслугу, фактически перечёркнуто злоупотреблениями на местах, а также повсеместным ростом платежей за капремонт. Поэтому недовольство граждан политикой властей в сфере ЖКХ будет усиливаться.

Особенно много нарушений в электроэнергетике, которая в тарифном пакете всегда идёт отдельной статьёй. За полтора года прокуратурой в этой сфере выявлено почти 33 тыс. злоупотреблений. В Ставропольском крае расследуется дело по статье «Самоуправство»: от электричества были отрезаны дома 160 человек в садовом товариществе. В Иркутской области по требованию надзорного ведомства была ликвидирована задолженность в размере 7 млн руб. – эти расходы ошибочно начислили образовательным учреждениям. В Москве сотни жалоб связаны с неправомерным снятием общедомовых счётчиков на тепло под предлогом проверки или замены. Хитрость в том, что пока управляющая организация его «меняет», люди платят по более высокому нормативу. Показательно, что до судов дошли считанные единицы подобных правонарушений.

По-прежнему недосыгаемы для реального контроля финансовые излишества энергетических компаний, которые включают в тариф для потребителей расходы на дочерние предприятия или спортивные команды. Среди регионов, где были выявлены соответствующие

ЛЮДИ НЕ ДОЛЖНЫ ПЛАТИТЬ ЗА ОШИБКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА, уверена депутат Госдумы Галина ХОВАНСКАЯ:

– В тарифной политике всё определяет правительство и исполнительная власть. Пока декларируется, что роста тарифов на коммунальные услуги не будет. Но это не значит, что сейчас люди не платят больше, чем должны. Проблема даже не в тарифах, а в нормативах потребления. Соответственно, если в платёжке увеличивается, например, объём потребления, как это по всей стране происходит, то и общая сумма оплаты вырастает.

Она порой становится фантастической, когда, к примеру, повышающие коэффициенты применяются к нормативу для людей,

В тисках коммунального беспредела



недочёты, Генпрокуратура выделила Хабаровский край, Архангельскую и Омскую области.

Значительно ухудшает финансовое и правовое положение граждан взнос на капитальный ремонт, который сегодня отражается в «жилищной части» платёжки и определяется исключительно региональными властями. В Москве взнос на капремонт остаётся одним из самых больших по стране – 15 руб. с квадратного метра (плата, рекомендуемая Минстроем РФ, – 7 руб.). Пока удалось лишь защитить пожилых людей от непомерных взносов (соответствующие законы были поддержаны Госдумой и парламентами многих субъектов РФ).

По данным Росстата, в прошлом году содержание и ремонт жилья (включая капремонт) подорожали для россиян на 24,8 %. В целом по России долги в ЖКХ выросли на 30 %, причём это происходило на фоне беспрецедентного падения уровня жизни граждан. Задолженность потребителей ЖКУ поставщикам давно превысила триллион рублей.

Окоротить рост тарифов при нынешнем правительстве не получится, поскольку оно стоит на страже поставщиков услуг ЖКХ. Любые попытки СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ сразу встречают протест: дескать, это не позволит улучшать качество услуг. Молчалим лоббистов в Госдуме встречено предложение эсеров установить в Жилищном кодексе максимально допустимую долю расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

оформлять установку счётчиков.

Эту несправедливую пирамиду, навязанную правительством и партией власти, надо перевернуть. Иными словами, если в доме не произведён капитальный ремонт, а коммунальная инфраструктура находится в негодном состоянии (например, трубы, по которым вода поступает, подлежат замене), то управляющая организация должна взять на себя оформление счётчиков, предусмотреть замену труб, а не перекладывать это бремя на граждан.

О нерешённых проблемах в сфере ЖКХ говорить можно много – правительство до сих пор занимается болтовнёй на эту тему. Но сейчас особенно беспокоит состояние коммунальной инфраструктуры водоснабжения и водоотведения. Про Крым я вообще молчу – курортная

зона, а очистные сооружения на полуострове просто в ужасающем состоянии. Если мы не хотим проблем, там всё нужно менять, устанавливать новое оборудование. По закону нельзя увеличить общий платёж на коммунальные услуги больше чем на размер инфляции, поэтому в результате лоббистской активности и передела тарифов теми, кто предоставляет нам услуги электроснабжения, газоснабжения и тепла, водоснабжению почти ничего не остаётся для поддержания инфраструктуры.

Непомерные аппетиты ресурсных организаций надо урезать и их инициативы соизмерять с финансовыми возможностями большинства населения. Этого СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ продолжит добиваться в новом созыве Госдумы.

Креатив калькулятора

Окончание.
Начало на стр. 1

Какие «перекосяты» беспокоят Кудрина? Начнут разрушаться семьи, в которых жёны-учителя станут зарабатывать больше мужей-металлургов? Или строители тут же перебегут в бюджетную сферу, где, при условии выполнения майских указов президента, бытие учителей, врачей и других бюджетников в значительной мере приблизится к нормальному уровню? Бюджетных мест на всех не хватит. Их не хватит даже всем профильным специалистам. Но дефицит рабочих мест в бюджетной сфере при конкурентоспособных зарплатах позволит рассчитывать на улучшение качества труда в этом секторе. Пока же здесь явно просматривается формирование застоя, где, как в последний период советской власти, по умолчанию сторон действует принцип

«Вы делаете вид, что платите, а мы делаем вид, что работаем».

Кроме сдерживания роста зарплат, с точки зрения Кудрина, нужно и поднимать пенсионный возраст, и делать социальные расходы более адресными. «Нам от этого нигде не деться», — прогнозирует он.

ЭТО ЖЕСТЫ ОТЧАЯНИЯ КАБМИНА

Попытки ввести такие бесперспективные и даже глупые налоги, как «налог на тунеядство» а также обращение к «гуру либералов» Алексею Кудрину – всё это жесты отчаяния правительства, считает депутат Госдумы РФ, первый заместитель руководителя фракции «СР» Михаил ЕМЕЛЬЯНОВ:

– Так называемый «налог на тунеядство» – бесперспективный, предложение его ввести – глупое. Налог может быть на источник дохода. А если нет

реального источника получения дохода, то как можно вводить налог? Хотя цель правительства вполне очевидна: хоть как-то восполнить то, что, как говорится, «проходит мимо кассы».

В стране очень много людей работа неформально и не платят взносы в социальные фонды – в пенсионный, социального и медицинского страхования. Но ведь это происходит не от того, что люди не хотят платить. Просто система выстроена так, что взносы в эти социальные фонды безумно высоки, и поэтому предприниматели их не могут платить. Поэтому они вынуждают наёмных работников работать нелегально за зарплату в конвертах. И работники вынуждены это делать, так как у них нет другой возможности заработать. То есть здесь виновата система, а не конкретные люди. И введением даже такого очень странного налога ничего не добиться, потому что многим людям всё равно не найти легальную работу.

Это всё равно, что переливать из пустого в порожнее. Но бюджет трещит, и правительство не знает, что с этим делать. Поэтому всё это действительно как бы жесты отчаяния. И вместо того чтобы менять социально-экономическую политику, да и всю макроэкономическую политику, бюджетную политику, кабинет министров продолжает придерживаться старых либеральных догм. То есть здесь главный момент – нежелание менять свою либеральную политику. Ну и, естественно, при этом следуют обращения ко всякого вида гуру типа Кудрина.

Но Кудрин ничего нового не говорит. Если вы посмотрите его экономические рекомендации, то увидите, что они по сути ничем не отличаются от курса, которого придерживается правительство. Все «новации» Кудрина на самом деле лежат вне экономики: повысить пенсионный возраст, провести реформу судов и т. д.

Во-первых, какое это имеет

отношение к экономике? Если и имеет отношение, то опосредованное. И в этом чётко просматривается нежелание Кудрина менять существующую экономическую политику. А во-вторых, если даже некоторые из мер, предлагаемых Кудриным, например реформа судов, может, сами по себе и правильные, они все равно не могут изменить ситуацию в экономике. Ведь мы неоднократно пытались реформировать судебную систему – делали её то более независимой, то менее независимой. Но суть опять же не в судах, не в конкретных институциональных моментах судебной системы, а в общей ситуации в стране. Поэтому эти меры нужного эффекта не дадут.

Важно осознать, что если, как прогнозирую некоторые эксперты, правительство возглавит Кудрин, то получится, что мы поменяем шило на мыло. Экономическая политика всё равно не изменится. И страна всё больше будет заходить в тупик.

Окончание.
Начало на стр. 1

Более того, сокращение социальных расходов экономически вредно, поскольку это приводит к сокращению внутреннего спроса и тем самым затрудняет выход из кризиса.

Особенно это опасно для России, которая в условиях действия санкций и контрсанкций развернула масштабную программу импортозамещения. Но кто же будет потреблять товар, произведённый в рамках импортозамещения, если работник бюджетной сферы будет получать меньшую зарплату, а пенсионер — меньшую пенсию?

Кроме того, дальнейшее «ужимание» соцрасходов может привести к нарастанию социальной напряжённости в обществе, особенно в условиях неуклонного роста доли бедного населения в России. По данным мониторинга НИУ-ВШЭ, в первой половине 2016 года был зафиксирован рост уровня бедности среди пенсионеров — из них 31 % оценили своё материальное положение как плохое или очень плохое.

Помимо пенсионеров к наиболее уязвимым группам населения, которые сильнее всего пострадают от недоиндексации, относятся семьи, зависящие от социальных выплат, — доля бедных семей в данной категории по итогам первого полугодия 2016 года достигла 70 %!

Это чудовищные цифры, свидетельствующие о том, что миллионы людей находятся на грани социальной катастрофы, и я считаю, что правительство ни в коем случае не должно закрывать глаза на происходящее. К тому же, есть поручение президента В. В. Путина о том, что социальные обязательства государства должны выполняться в первую очередь.

— В последнее время в СМИ регулярно появляются сообщения, что Резервный фонд будет скоро исчерпан и правительство вынуждено будет использовать средства Фонда национального благосостояния. Возможен такой вариант развития событий? И чем это чревато для экономики страны, благосостояния граждан? Или эти фонды и предназначены для расходования в «пожарной ситуации»? Тогда, выходит, уже горим?

— Действительно, существуют прогнозы, согласно которым Резервный фонд будет исчерпан уже в 2016 году, а Фонд национального благосостояния — в 2017-м. Однако эти прогнозы больше похожи на некие «словесные интервенции», призванные скорректировать курс рубля без проведения реальных интервенций на валютном рынке.

Разумеется, нельзя отрицать наличие определённых рисков для резервных фондов, и они будут возрастать при возникновении «дыр» в бюджете. Вместе с тем в условиях ограничений доступа к мировым рынкам заёмного капитала для России в связи с секторальными санкциями, снижением кредитных рейтингов и риском роста внешнего долга на фоне снижения экспортных доходов ни мегарегулятор, ни правительство не допустят полного расходования резервов, по крайней мере в ближайшие несколько лет.

— Дефицит бюджета России в текущем году может превысить трёхпроцентный порог. Какие меры необходимо принять правительству, чтобы сдерживать рост дефицита?

— На данный момент Минфин и Минэкономразвития представили три альтернативных варианта покрытия дефицита бюджета, которые, соответственно, предполагают либо увеличение НДС, либо повышение НДФЛ, либо рост эмиссии госдолга. Наиболее провальным из этих вариантов



Анатолий АКСАКОВ:

«От развития и диверсификации экономики нельзя отказываться даже в условиях кризиса»

является, конечно же, повышение НДС, поскольку это косвенный налог, который перекладывается на конечного потребителя, что в свою очередь приведёт к моментальному скачку инфляции.

Наиболее простым и в то же время наименее проинфляционным решением является увеличение внутренних заимствований за счёт выпуска ОФЗ (облигации федерального займа). По предварительным оценкам Минфина, на середину сентября текущего года чистые займы через ОФЗ в базовом варианте бюджетных проектировок составят около 1 трлн руб. в год в 2017–2019 годах. А далее объём заимствований, которые можно будет привлечь через ОФЗ, будет зависеть от ёмкости внутреннего рынка госдолга и ставок по займам.

Что же касается дополнительных мер, которые необходимо предпринять правительству для сдерживания роста дефицита бюджета, то анализ исполнения федерального бюджета за предыдущие годы свидетельствует о наличии значительных внутренних резервов в бюджетной системе, которые могут быть использованы для сокращения

объёмов дефицита. Среди этих резервов — задолженность перед бюджетной системой по уплате налогов, таможенных сборов и штрафов, а также повышение эффективности бюджетных инвестиций, осуществляемых посредством взносов в уставные капиталы и имущественных взносов. Особенно это касается взносов в акционерные общества, госкомпании и госкорпорации, в отношении которых правительству необходимо предусмотреть строгие условия соблюдения инвестиционной направленности при освоении бюджетных средств и ответственность за их нецелевое использование.

Эффективность работы российских институтов развития как минимум вызывает серьёзные вопросы

Анализ исполнения федерального бюджета за предыдущие годы свидетельствует о наличии значительных внутренних резервов в бюджетной системе

При этом указанные средства можно было бы направить на модернизацию производственных мощностей в субъектах Российской Федерации и выполнение инвестиционных программ. Необходимость принятия подобного решения назрела давно.

Начиная с 2005 года на функционирование системы институтов развития из федерального бюджета в общей сложности было выделено более 5 трлн рублей. Однако эффективность работы российских институтов развития как минимум вызывает серьёзные вопросы — за десять лет они не смогли обеспечить технологический и инновационный прорыв, тогда как зарубежный опыт работы институтов развития показывает, что для этого требуется в среднем пять-семь лет.

Анализ финансовой отчётности институтов развития свидетельствует о наличии значительного пула «плохих долгов», завышенном уровне расходов на содержание аппарата, наличии нецелевых расходов и фактах размещения свободных средств на банковских депозитах при одновременно низком уровне доходов от инвестиционной деятельности.

Поэтому для общего оздоровления системы институтов развития необходимо как можно скорее рассмотреть вопрос о приостановлении бюджетного финансирования тех институтов развития, у которых среднегодовые текущие расходы (т. е. расходы на собственное содержание) превышают 5–6 % среднегодового объёма бюджетного финансирования за период 2005–2015 годов, а деятельность получила отрицательную оценку по результатам независимой экспертизы.

— Каким, на Ваш взгляд, должен быть бюджет страны, который сейчас готовится? Есть ли возможность в данных условиях сделать его социально ориентированным? И пойдёт ли на это нынешний состав правительства?

— Особенностью формирования расходной части бюджета-2016 стало сдерживание роста социальных расходов, в частности отказ от индексации расходов на оплату труда отдельных категорий граждан, стипендиального фонда, материнского капитала, иных соцвыплат, а также пониженная индексация всех видов пенсий, что негативно отразилось на уровне жизни россиян. Поэтому, несмотря на сложную социально-экономическую ситуацию, считаю необходимым провести в 2017 году индексацию пенсий, пособий и иных социальных выплат до уровня прогнозируемого на конец 2016 года индекса потребительских цен.

Что же касается «образа бюджета-2017», то с сожалением приходится констатировать, что программный бюджет до сих пор не стал основным инструментом бюджетной политики, обеспечивающим бюджетирование, ориентированное на результат. Низкое качество государственных программ, отсутствие взаимосвязки между показателями,

содержащимися в разных госпрограммах, несоответствие целевым ориентирам социально-экономического развития страны ведёт к неудовлетворительному исполнению и снижению эффективности государственных расходов. Поэтому полагаю, что приоритетами бюджетной политики на грядущий год должны стать рациональное использование бюджетных средств и эффективный государственный контроль над их расходованием. Что касается сокращения социальных расходов, то, как я уже отметил, есть поручение президента, и, очевидно, правительство при формировании бюджета его обязательно учитывать.

Если же обратиться к вопросам бюджетного обеспечения перспективного развития экономики, её диверсификации, от которой нельзя отказываться даже в условиях кризиса, то на вопрос, за счёт чего мы будем финансировать модернизацию промышленности в условиях бюджетного дефицита, есть вполне конкретный ответ. Если правительство готово вновь и вновь направлять триллионы рублей на помощь огромным госкомпаниям (среди которых есть и главные доноры бюджета), то почему бы не перераспределить часть этого финансового потока на более активное развитие критических технологий и уникальных нематериальных ресурсов?

Следует отметить, что и в самые благополучные для российской экономики времена государство покрывало около 2/3 расходов НИОКР. В условиях кризиса эта пропорция может и должна быть увеличена — в прямом участии государства в сфере высоких технологий, предназначенных для гражданского использования, нет ничего экзотического. Подобная практика широко применяется в странах с весьма развитыми рыночными институтами — к примеру, во Франции или Южной Корее государство почти безраздельно контролирует атомные технологии.

Сокращение социальных расходов экономически вредно, поскольку это приводит к сокращению внутреннего спроса и тем самым затрудняет выход из кризиса

— Если не искать дно кризиса, а попытаться увидеть просвет, когда экономка страны оживится и пойдёт в рост? Как считаете, это произойдёт фронтально или по секторам?

— Восстановление экономики следует ожидать, на мой взгляд, в 2017–2019 годах, и, по всей видимости, оно будет в большей степени происходить секторально. А основой для этого восстановления могут стать «точки роста», формируемые в результате реализации программы импортозамещения (сельское хозяйство, лёгкая и пищевая промышленность, производство минеральных удобрений, металлургия, возможно, машиностроение). Именно эти отрасли сейчас являются основными драйверами российского несырьевого экспорта, который продолжает активно расти. И, разумеется, существенный вклад в оживление экономики может внести прогнозируемый аналитиками рост мировых цен на нефть.

Беседовал
Валерий ЦЫГАНКОВ

Жест
справедливости

Председатель Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей Миронов принял участие в проекте Московской городской организации Всероссийского общества глухих «Политики и звёзды говорят на жестовом языке».

Проект «Политики и звёзды говорят на ЖЯ» посвящён Международному дню глухих, который ежегодно отмечается 25 сентября. В небольшом видеоролике известные политики, звёзды эстрады, кино и телевидения передавали различные слова и выражения на языке жестов. Например, «в здоровом теле — здоровый дух», «я люблю петь», «я немного выучил жестовый язык», «мне кажется, что люди, которые не слышат, добрее». Таким образом специалисты Московской городской организации Всероссийского общества глухих хотят привлечь внимание к популяризации русского жестового языка.

«Замечательный и очень интересный проект. В ходе подготовки этого видеоролика я немного выучил жестовый язык, о чём и сообщил зрителям, — рассказал Сергей Миронов. — В том числе узнал, как передать такие знаковые понятия, как «порядок» и «справедливость», «честные и прозрачные выборы».

Международный день глухих нельзя назвать праздничным, считает политик. «Но это повод лишний раз напомнить всем неравнодушным согражданам о тех, с кем жестоко обошлась судьба. Напомнить в том числе с помощью такого видеоролика», — сказал Сергей Миронов журналистам, а в заключительной части видео на жестовом языке пожелал зрителям здоровья и всего самого наилучшего.

Александр КОМАРОВ

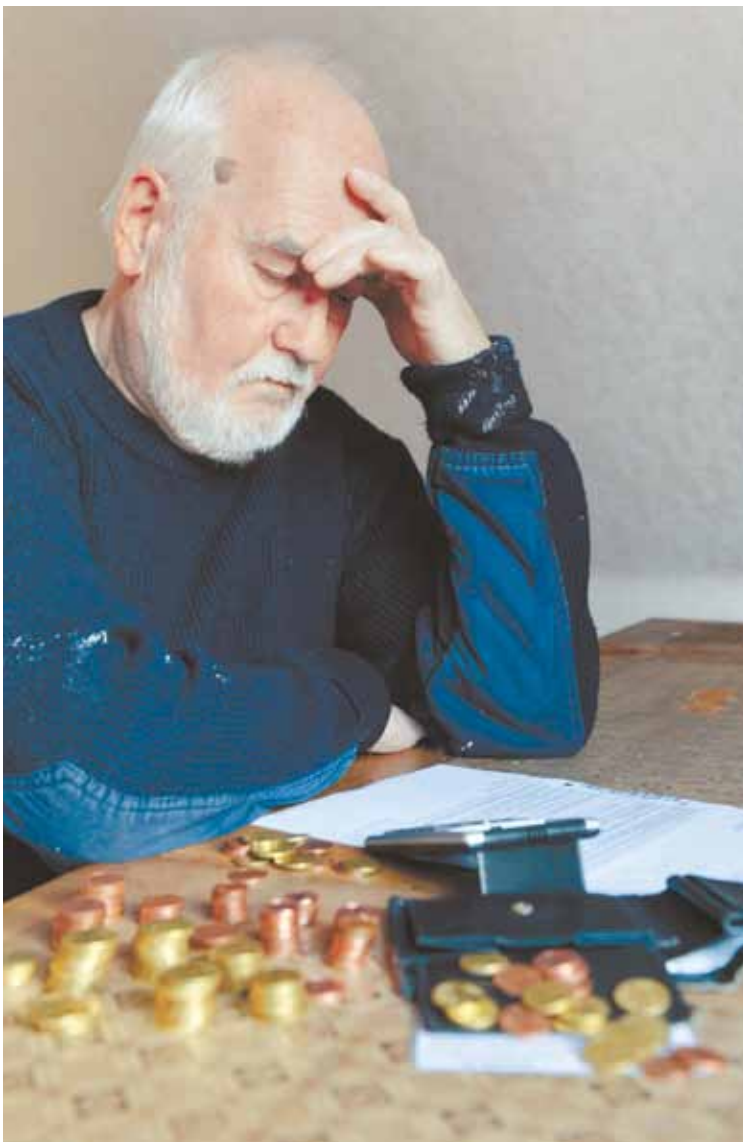
Минфин предложил сэкономить на работающих пенсионерах. А именно не платить пенсии тем, чей годовой доход превышает 500 тыс. или 1 млн рублей. Реформа может затронуть около 90 тыс. человек.

Кроме того, главный хранитель бюджета хочет отменить фиксированную выплату тем, чей доход выше прожиточного минимума в 2,5 раза и более (то есть выше планки, застывшей ныне примерно на 22 тыс. рублей). Таких в России около 2 млн человек. Между тем среди опрошенных работающих пенсионеров 74 % называют причиной, побуждающей их к труду, нехватку денег на текущее потребление. Говоря простым языком, пожилое население работает, чтобы выжить. И теперь ему придётся либо работать ещё интенсивнее и больше, либо...

Другим неприятным сентябрьским сюрпризом стало предложение лишить почти 300 тыс. пенсионеров, постоянно проживающих за границей, выплаты в 5 тыс. руб., которой власти решили заменить повторную индексацию пенсий. Якобы это сэкономит бюджету порядка 1,44 млрд руб. Цифра большая. Но посмотрим, что кроется за ней? Вернее, кто?

Наибольшее число российских пенсионеров живёт в Германии (почти 100 тыс. человек), на втором месте — Израиль (41,1 тыс. человек), на пятом — США (22 тыс.). Это развитые обеспеченные страны, где прибавку к российской пенсии можно легко оставить, заглянув на полчаса в заведение быстрого питания. Соответственно, и проживающие здесь наши соотечественники вряд ли поднимут скандал. А как быть с гражданами России, проживающими в Латвии (24 тыс. человек), Белоруссии (21 тыс.) и Молдавии (16,5 тыс.)? Уровень жизни здесь не выше российского. Для проживающих в бывших советских республиках россиян каждый отечественный рубль на счету.

Ещё пикантнее ситуация с 32 тысячами российских пенсионеров, находящихся на ПМЖ в Абхазии.

Минфин своих
не бросает —
он их «кидает»

В фактически полностью спонсируемом юридически иностранном регионе невыплата небольшой для кого-то компенсации может вызвать и политический катаклизм. России это надо?

«Вот у нас всё время просят, чтобы мы платили пенсионерам, проживающим за рубежом. И мы это делаем и, думаю, несмотря на все сложности, которые у нас есть в экономике, будем и дальше это делать в отношении наших соотечественников, проживающих за рубежом. Особенно это касается ветеранов Великой Отечественной войны. Это наш долг», — заявил Владимир Путин на заседании президентского Совета по правам человека.

Президент говорит главное. А в деталях, как видим, его всегда подправляет Минфин...

Может, наши гении бюджета и калькуляторы опираются на передовую мировую опыт? Отнюдь. Во Франции, где впервые в мире в 1673 году было введено пенсионное обеспечение, о секвестрах стариковских выплат не слышали. Потому, как общала недавно Le Figaro, за границей Пятой республики на пенсии вполне сносно проживают до 10 % французов.

Жителям ФРГ по немецкому трудовому законодательству пенсии в большинстве случаев выплачиваются и за границу, но в размере 70 % от получаемой в Германии суммы. При возвращении пенсионера на родину выплаты обычно возобновляются в прежнем размере. Финансовый механизм работает чётко и стабильно.

Судя по тому, что инициатива со скандальными новациями в пенсионных выплатах была проявлена в один из самых неподходящих моментов, её идейные вдохновители уверены в своей правоте и безнаказанности. Наверное, только президент или Конституционный суд может восстановить ущемлённые права российских пенсионеров. Тут уж хочешь или не хочешь, а вспомнишь чьё-то мудрое изречение: «Чтобы получать достойную пенсию в старости, надо правильно голосовать в молодости».

Интеллектуальное воровство в законе

Дмитрий ПАТОЛЯТОВ

Глава Минобра Ольга Васильева уволила нескольких высокопоставленных чиновников из команды предшественника Дмитрия Ливанова, у которых в диссертациях были обнаружены некорректные заимствования. Это оживило общественное обсуждение проектов, связанных с контролем над присуждением научных степеней. Однако серьёзному решению проблемы интеллектуального воровства мешают продолжающиеся реформы в образовании, которые пока никто остановить не решился.

В России научились воровать чужие идеи с размахом. Если для учёного уличение хоть в небольшом плагиате — удар по репутации, то для беспринципного чиновника — всего лишь трамплин на пути к цели.

Один из депутатов Госдумы от «ЕР» Игорь Игошин просто заменил в чужой диссертации «шоколад» на «мясо», «кондитерский» на «мясоперерабатывающий» и выдал работу за свою. Уличённый в некорректных заимствованиях экс-спикер Мосгордумы и незадачливый доктор юридических наук Владимир Платонов заявил, что юридически плагиата его работа не содержала, в суд на него никто

не подал. На этом основании политик заявил о готовности представить новый текст для защиты докторской диссертации.

На стороне псевдоучёных не только закон — существует срок давности для проверки диссертаций на плагиат (за его отмену ещё несколько лет назад выступал Сергей Миронов), но и бездействие контролирующих органов. Общественники, в лице, например, сетевого сообщества «Диссернет», слишком малочисленны, чтобы вскрыть истинные масштабы бедствия. На сегодня проведено более 2500 работ-исследований, но лишены степеней всего 20 человек.

Несмотря на отсутствие убойной статистики, Минобр оказался в тяжёлом положении, поскольку тень брошена на само ведомство, и выйти с честью из ситуации можно только с помощью решительных действий. Но вряд ли в Минобре не осознают, что система интеллектуального воровства — часть другой системы, порождённой «реформами» того же ведомства в союзе с партией власти. Сейчас видно, что новации, которые были запущены или продолжены под руководством уже экс-главы Минобра Дмитрия Ливанова (ЕГЭ, программа «5–100», мегагранты, реформа РАН и др.), походили на кавалерийскую атаку. Отказ от опоры

на самоорганизацию научного и образовательного сообщества, о которой годами говорила **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, привёл к тому, что реформы оказались в руках ушлых дельцов. Борьба с ними, как это показательно пытался делать Дмитрий Ливанов в последний период работы в Минобре, оказалась неубедительным пиаром. Поэтому ради сохранения лица система не раз выдавала абсурдные решения, как, например, проект постановления правительства о том, что к заявлению о лишении учёной степени авторов диссертаций, содержащих некорректные заимствования, необходимо приложить копию судебного решения о нарушении диссертантом авторских прав. Кстати, чиновник, причастный к разработке абсурдного положения, был тоже недавно уволен. Показательно, что в Минобре проблему заметили только после заполнившей Интернет критики.

При нынешней политической модели, навязанной партией власти, общество просто лишено возможности влиять на принятие решений. Незаконченная битва за отмену ЕГЭ показала, что только через восемь лет после его повсеместного введения власти «созрели» до некоторых уступок. В случае с диссертациями может быть ещё сложнее, ведь это сфера коррупции.

ДИССЕРТАЦИИ ПРЕВРАТИЛИСЬ В ДОПОЛНЕНИЕ К РЕГАЛИЯМ ЧИНОВНИКОВ, считает депутат Госдумы Алексей ЧЕПА:

— Борьба с липовыми диссертациями, как и дипломами, безуспешно идёт много лет. И хотя мы видели приостановку деятельности ряда диссертационных советов вузов, аннулирование некоторых научных работ, проблема осталась. Корень зла — коммерциализация, обнищание отечественного образования и коррупция, вызванные непродуманными реформами.

Абсурд заключается в том, что при деградации науки, усиливающемся технологическом отставании объём защищаемых диссертаций в нашей стране очень высок. В некоторых вузах работа по подготовке диссертаций поставлена на поток. Даже ведущие университеты страны оказались причастными к защите заказных научных работ. Неудивительно, почему Ольга Васильева обратила внимание на эту проблему.

Массовый отзыв научных степеней проблемы не решит. Много должно измениться в образовательной сфере. Например, чиновники должны прекратить выделять огромные средства налогоплательщиков на проведение рейтингов вузов и адресную помощь «продвинутым» учебным заведениям, а самое



пристальное внимание уделить качеству защищаемых диссертаций, созданию условий для работы молодых учёных. В диссертационные советы вузов должны попадать профессионалы с незапятнанной репутацией.

Ставку нужно сделать на общественный контроль над сферой государственного и муниципального управления. Выявление липовых диссертаций — пока работа немногочисленных учёных-энтузиастов. Практика назначения на должности чиновников и руководителей вузов, не прошедших проверку научных работ на плагиат, должна быть исключена. Общественность обязана сразу знать, с каким научным и практическим багажом человек претендует на ту или иную должность, а если у соискателя есть диссертация, соответствует ли она сфере его деятельности. Управленцы, у которых уровень работы не соответствует заявленным научным степеням, должны искать себе другое применение.

Георгий ЗЫБИН

Заместитель председателя правительства РФ по социальным вопросам Ольга Голодец заявила об уникальной ситуации: безработицы в стране нет.

Арифметика момента проста: число вакансий уже несколько месяцев подряд превышает число безработных граждан. По словам чиновницы, «в условиях жесточайшего кризиса» число безработных «стабильно держится на уровне миллиона», а «оборот по трудоустройству составляет в год около четырёх миллионов человек». В общей сложности речь идёт о 5–6 % трудоспособного населения.

Дают ли такие данные повод для оптимизма? В десяти регионах безработица только возросла. Более того, по официальным данным, численность работников, находящихся в вынужденных отпусках, составляет четверть миллиона человек. Сложно найти регион в стране, где люди получают зарплаты своевременно. Но самое главное – в стране нет информации о неофициальной занятости. Зато по прогнозам Минтруда 20 % наших граждан рискуют остаться без пенсий.

Ещё недавно в кулуарах Гайдаровского форума вице-премьер заявляла, что правительство должно «внимательнее относиться к вопросам занятости» и анонсировала реализацию новых мер по борьбе с безработицей.

Минтруд действительно предложил повысить размер максимального пособия по безработице с 4 тысяч 900 до 8 тысяч рублей. Однако получить его смогут не все, а только те, кто потерял работу 12 месяцев назад или раньше. Кроме этого, чиновники не



Безработные есть, а безработицы нет

прочь поддержать инициативу некоторых представителей Совета Федерации о сокращении объёма бесплатной медицинской помощи для безработных. Вот уж поистине «народные» меры поддержки.

Лидер Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Сергей Миронов отмечал, что у государства нет внятной концепции поддержки занятости. «Правительство обещало масштабную программу помощи потерявшим работу, но слова остались словами, и армию безработных пополнили сотни

тысяч человек», – констатировал политик.

Если прибавить к этому продолжающееся падение производства в стране и тотальное сокращение социальных бюджетов, то становится понятно, что положительной динамике занятости вообще взяться неоткуда.

Получается, что, как и ранее, прикрываясь однобокой статистикой, правительство всеми силами пытается избавиться от тех, кто ещё получает государственные пособия и дотации.



ЗАНЯТОСТЬ В ТЕНЕВОМ СЕКТОРЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО НЕ ЗАБОТИТ,

отмечает депутат Государственной Думы Олег ШЕИН:

– Оптимизм правительства вызван одной причиной – чиновникам кажется, что с помощью такой статистики обывателей легче убедить в том, что правительство контролирует ситуацию в стране.

Однако масштаб реальной безработицы в России значительно выше предложенных цифр. Минимальное пособие по безработице в стране составляет 850 рублей в месяц. Понятно, что из-за суммы, которая не позволяет ежедневно покупать даже хлеб, люди просто не

идут регистрироваться в качестве безработных. Поэтому официальная статистика в России ровным счётом ничего не отражает.

Важен другой показатель: сколько в стране людей являются официальными плательщиками подоходного налога и страховых взносов? Из 85 миллионов трудоспособного населения в стране таких чуть больше 30 миллионов. Порядка 50 миллионов

человек в Российской Федерации официально не имеют работы.

Понятно, что не все из них безработные. Существует теневая занятость, но там чаще всего зарплаты отличаются от официальных средних цифр по стране в 30 тыс. руб. в худшую сторону. Такая занятость очень нестабильная: если человек трудится без оформления трудовой книжки, то его очень легко выгнать с работы.

Оценить масштаб безработицы в нелегальном, теневом секторе экономики сложно, но, похоже, эта проблема вообще не заботит правительство. Поэтому высказывание Ольги Голодец – это как белый фон в телевизоре, который не несёт никакой полезной информации.

Взяточники берут по-крупному

Экономический кризис сказался на всех слоях населения. Но если доходы россиян упали в среднем за год на 8,3 %, то теневые вознаграждения коррупционеров выросли на четверть.

По данным Всероссийской антикоррупционной общественной приённой «Чистые руки», средний размер взятки в России на душу населения за этот год составил 809 158 рублей. Для сравнения: годом ранее он равнялся 613 718 рублям. Кроме роста теневых доходов коррупционеров на 25 %, выявлено, что около 50 % ВВП находится в коррупционной тени. Список регионов – лидеров по уровню коррупции традиционно возглавляет Москва, затем следует Московская область и примерно с одинаковыми показателями

Краснодарский край, Ленинградская, Саратовская, Самарская области, Татарстан и Крым.

Что самое неприятное, в коррупционных скандалах оказались замешанными те, кто должен бороться с мздоимством – правоохранители. После судебной системы с уровнем коррупции в 77,5 % как раз следуют полиция – 25,2 %, прокуратура – 15,8 %, Следственный комитет – 15,8 %.

Пока все разговоры о борьбе с коррупцией вкупе с массовыми арестами казнокрадов носят поверхностный характер, ведь коррупция успешно интегрировалась во власть и сопротивляется любой законодательной попытке поставить заслон мздоимству в масштабах страны, на чём давно настаивает **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**.

В СТРАНЕ СЛОЖИЛАСЬ КОРРУПТИРОВАННАЯ СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ВЛАСТИ, убеждён депутат Госдумы Анатолий ГРЕШНЕВИКОВ:



– Пока складывается ощущение тщетности попыток обуздать коррупцию. Беда в том, что в стране сложилась коррумпированная система формирования власти. Никто не может понять, как выстраивается кадровая политика, как люди занимают высокое положение в министерских структурах, в правоохранительных органах. Разве кто-нибудь попробовал серьёзно ответить на вопрос, как попал во власть полковник Захарченко или как у руля правительства оказался Михаил Касьянов, сегодня призывающий Запад ввести санкции против России? Ряд таких странных назначений можно продолжать: Козырев, Гайдар, Чубайс, Скрынник... Что уж говорить про череду некоторых губернаторов, опозоривших своей работой региональную власть.

Часто во власть попадают благодаря кумовству, знакомству, взяткам, а не профессионализму. Известны случаи, когда должности покупались. Эти люди отработывают своё назначение, участвуя в так называемых откатах.

Монополия на власть, отсутствие гарантированного Конституцией

разделения властей – тоже фундамент для коррупции. Как старейший депутат Госдумы скажу, что с каждым новым созывом парламент утрачивает реальные полномочия и статус независимого института власти. Госдума всё больше становится департаментом при правительстве, местом штамповки законов.

Не позволяет нанести реальный урон мздоимству отсутствие сильных антикоррупционных законов. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** неоднократно инициировала закон о конфискации имущества коррупционеров, ратификацию 20 ст. Конвенции ООН по борьбе с коррупцией, предлагала инициативы по борьбе с офшорами, теневой экономикой. К сожалению, их парламент не принимал, потому что он контролируется одной партией, подыгрывающей союзу олигархов. Нынешняя либеральная экономика, которая завела страну в тупик, является порождением тотальной коррупции в стране.

Ставка на дешёвый алкоголь

В условиях тотального дефицита бюджета и обнищания населения в правительстве вновь строят планы по пополнению госказны за счёт увеличения производства алкоголя.

В конце сентября чиновники нескольких ведомств выступили с инициативами на эту тему. Минэкономразвития предложило уменьшить акциз на крепкий алкоголь с 500 до 360 руб. за литр безводного спирта. Минфин, который, наоборот, выступает за небольшое постепенное повышение розничной цены на водку, предлагает перераспределить часть поступлений от индексации акцизов на алкоголь от регионов-производителей в пользу регионов с большей долей потребления крепких напитков. К дискуссии присоединилась

Минкомсвязь, выступившая за возращение рекламы алкоголя в СМИ, сославшись на позитивный отзыв Федеральной антимонопольной службы.

Несмотря на разногласия по техническим вопросам, чиновники едины в желании выжать больше из алкогольного рынка и реабилитироваться за малоэффективные контролируемые меры.

Действительно, ни минимальная розничная цена на водку, которая являлась инструментом борьбы с дешёвым контрафактным алкоголем на рынке, ни её изменения в разные стороны (за полтора года с 220 до 185 рублей, а потом ещё до 190 рублей), которые мы наблюдали в последнее время, не отменили того факта, что доля контрафакта в стране составляет от 30 до 50 %.

Введение в торговую сеть

Единой государственной автоматизированной информационной системы (ЕГАИС) коренным образом ситуацию пока не изменило, потому что главным конкурентом честной торговли стала любая «соседняя избушка», где водка продаётся по 100 рублей.

В пользу снижения стоимости водки говорит экономическое положение рядовых россиян, реальные доходы которых только за минувший год снизились в 1,5 раза. Поэтому дешёвый алкоголь – серьёзный политический фактор, уводящий людей от реальных проблем: падения качества жизни, дороговизны, безработицы и др.

Вступая на этот путь, правительство может сразу забыть об уменьшении алкоголизации и связанной с ней смертности и уж тем более о привитии культуры потребления алкоголя в стране.

ПРАВИТЕЛЬСТВУ НАДО ДУМАТЬ О СНИЖЕНИИ ЦЕН НА ХЛЕБ, заявил зампред фракции «СР» в Госдуме Олег НИЛОВ:



– Предложения правительства фактически направлены на рост потребления алкоголя. Снижение минимальной стоимости бутылки водки неминуемо приведёт к ухудшению её качества. И это при том, что в России от качества, связанных с алкоголем, умирает порядка 500 тысяч человек, темпы роста пьянства среди молодёжи в нашей стране одни из самых высоких.

В инициативах чиновников нет ни слова о борьбе с фальсификатом, который составляет сегодня около 50 % рынка. По стране передвигаются целые фуры, эшелоны с суррогатным алкоголем. Вырученные же деньги идут на коррумпирование силовиков и чиновников, а также на финансирование экстремистских и мафиозных группировок.

Правительство последовательно демонстрирует, что ситуация, когда мимо казны проходят колоссальные средства, его вполне устраивает. И всё это

происходит на фоне сокращения бюджета, когда чиновники судорожно ищут возможности для того, чтобы залатать финансовые дыры.

Главное наше предложение – ввести государственную монополию на производство и продажу этилового спирта. Это и контроль, и деньги, и, самое главное, государственная ответственность за всё, что происходит в алкогольной отрасли. Правительство осуществить должный контроль в отношении производителей и продавцов не в состоянии.

Принятие нашего законопроекта позволило бы получить ежегодно сотни миллиардов в казну, закрыть вопрос с непонятным перераспределением акцизов, избавить людей от суррогата.



TREND/PHOTOPRESS

Прогресс в налоговой справедливости

Андрей РОЩИН

Председатель Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей Миронов уверен, что прогрессивная шкала налога на доходы физических лиц, на введении которой давно настаивает «СР», будет утверждена в недалёком будущем. «В новом составе Госдумы мы готовы к незамедлительному рассмотрению любых предложений на этот счёт, неважно, нами они подготовлены или нашими коллегами. Важно устранить существующую несправедливость!» — заявил политик.

На протяжении всей своей парламентской деятельности спавороссы уже десять раз выступали с подобной инициативой. Например, один из последних законопроектов, который разработали депутаты «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ», предусматривает, что имеющие доходы до 24 миллионов рублей в год россияне будут платить прежний налог — 13 %. Тем, кто обладает доходами свыше 24 миллионов рублей, но не более 100 миллионов рублей, в случае принятия закона придётся платить 25 % налога. Имеющим доходы от 100 до 200 миллионов рублей в год — 35 %, а зарабатывающим свыше 200 миллионов рублей в год — 50 %. При этом отмечается, что если прогрессию начать с заработка 2 миллиона рублей в месяц, то средний класс от этого не пострадает — по увеличенной ставке будут платить 500 тысяч человек, а все остальные будут платить 13 %. При этом граждане с доходами ниже 10 тысяч рублей в месяц должны быть освобождены от уплаты подоходного налога. В то же время налоговая прогрессия даст дополнительно около 1,5 трлн рублей в госбюджет.

Однако думское большинство всякий раз вставало на защиту интересов богатых россиян и под всяческими предлогами инициативу «СР» о введении прогрессивного налога «заворачивали». Из-за этого Россия так и оставалась единственной страной «Большой двадцатки», которая имеет плоскую шкалу подоходного налога.

Хотя, как отметил Сергей Миронов, инициированная **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ** дискуссия по этой проблеме приносит свои плоды. В нынешнем году президент страны Владимир Путин в ходе встречи с лидером «СР» отметил, что не исключает введение прогрессивной шкалы налогообложения. О необходимости такой меры говорила на Петербургском международном экономическом форуме и вице-премьер Ольга Голодец. А экс-спикер Госдумы VI созыва Сергей Нарышкин, говоря о задачах, стоящих перед новым составом парламента, заявил, что «можно думать уже о введении разных уровней налогообложения в зависимости от доходов».

«Это подтверждает, что и в партии власти есть понимание: введение прогрессивной шкалы подоходного налога — давно назревшая необходимость», — считает Сергей Миронов. — Этого требуют интересы государства, столкнувшегося с серьёзными бюджетными трудностями. Но главное — наш народ предъявляет власти ясно выраженный запрос на справедливость. А что может быть несправедливее существующего положения, когда уравниваются финансовые обязательства нянечки в детском саду и топ-менеджера госкорпорации, тогда как их материальные возможности несопоставимы?!»

Противники введения прогрессивного налогообложения аргументируют тем, что его введение повлечёт за собой

дополнительные траты: потребуются лишние расходы на создание соответствующей инфраструктуры, кроме того, все будут уклоняться от его уплаты. И вместо этого как некую уступку предлагают ввести налог на роскошь. Но и здесь не обойтись без сложностей в организации сборов и длительного разбирательства, что именно считать роскошью. Кроме того, дорогие вещи в России уже стоят в 1,5–2 раза дороже, чем в Европе. Там богатые и «затаряются». И на вопрос, откуда шубка, налоговый инспектор вполне может услышать: «Подруга-француженка дала поносить!» Но главное, налог на роскошь будет распространяться только на отдельные виды дорогих покупок и затронет гораздо меньший круг обеспеченных граждан по сравнению с теми, кто мог бы платить повышенный подоходный налог по прогрессивной шкале. Поэтому налог на роскошь не является альтернативой прогрессивной шкале подоходного налога, но при разумной организации вполне может стать его дополнением.

Сейчас, когда доходы большей части россиян запредельно снизились, принятие законопроекта о прогрессивной шкале НДФЛ будет весьма своевременной мерой. «Москва — на втором месте в мире по числу долларовых миллиардеров: в российской столице их 85. Уступаем только Нью-Йорку. Налицо не только имущественное расслоение, но настоящая социальная пропасть между богатыми и бедными. Единая ставка подоходного налога для учителей и миллионеров воспринимается в обществе как социальная несправедливость. Единственный путь справедливого перераспределения доходов между богатыми и бедными — изменение системы налогообложения», — считает Сергей Миронов.

О гарантиях парламентской деятельности

Председатель Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей Миронов предлагает принять закон о гарантиях парламентской деятельности. Об этом он сказал 23 сентября в ходе встречи президента РФ Владимира Путина с лидерами парламентских партий, на которой обсуждались итоги прошедших выборов в Госдуму.

«В этом законе можно было бы прописать такую норму, что каждая фракция имеет право в сессию внести в первоочередном режиме на рассмотрение Государственной Думы пять законопроектов, и эти пять законопроектов обязаны рассмотреть», — предлагает политик. — Принять — это уже будут голосовать, но рассмотреть публично, используя трибуну Государственной Думы. Потому что опыт и шестой Думы, и предыдущих показывает, что многие инициативы так и лежат в портфеле и даже не выносятся на голосование, на рассмотрение».

Сергей Миронов напомнил, что на выборы **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** шла с программой «25 справедливых законов».

Председатель СР заявил также о необходимости изменения избирательного законодательства. В частности, он настаивает на отмене открепительных удостоверений и предлагает рассмотреть возможность переноса дня голосования.

«В сентябре всё-таки люди ещё на дачах, не отошли от отпусков, и именно из-за этого не очень высокая явка,



перенести надо на весну и на будний день», — считает Сергей Миронов.

Кроме того, Председатель СР предложил изменить критерий допуска партий к участию в думских выборах без сбора подписей.

«Наше предложение: если хотя бы в одной трети субъектов Федерации та или иная партия провела своих депутатов в региональные парламенты, тогда это та партия, которая уже заручилась поддержкой избирателей в регионах, и она вправе без сбора подписей участвовать в избирательной кампании», — сказал Сергей Миронов.

В ходе встречи Председатель СР также отметил, что предложит фракции поддержать рекомендованную президентом кандидатуру Вячеслава Володина для избрания на пост председателя Государственной Думы.

30 сентября Социал-демократический союз женщин России при поддержке Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ провёл круглый стол «Российское здравоохранение: что происходит и что будет?».

В мероприятии приняли участие эксперты по проблемам здравоохранения, социологии, медицины, гендерного равенства, депутаты региональных и муниципальных представительных органов власти.

По словам Натальи Малышевой, советника руководителя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Сергея Миронова, выборы в парламент страны показали, что вопросы здравоохранения волнуют избирателей не меньше, чем ЖКХ.

Как и большинство населения страны, эсеры считают, что рыночные подходы враждебны отечественному здравоохранению. Сегодня врачи стали продавцами медицинских услуг, в стране происходит приватизация здравоохранения. «Кто-то ещё надеется, что эти процессы его не тронут, что на его век хватит. Но практика говорит об обратном — объём платных услуг растёт ежегодно на 20–30 %», — констатировала Наталья Малышева.

Докладчица рассказала о работе Экспертного совета фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе. Она также напомнила, что программа действий «СР» в системе здравоохранения включает запрет полисов обязательного медицинского страхования, исключение страховых организаций из сферы, бесплатное предоставление медикаментов и процедур, назначенных



КОМСОМЛЬСКАЯ ПРАВДА / PHOTOPRESS

Эксперты против коммерциализации здравоохранения

по рецепту лечащего врача, и др. Наталья Малышева призвала сообщество бороться с псевдореформами в стране.

С докладами выступили президент «Лиги защитников пациентов» Александр Саверский, эксперт института «Справедливый мир», доцент РГГУ Наталья Белова, доцент РГГУ Анна Голосеева, а также депутат Совета депутатов

муниципального округа Царицыно г. Москвы Марина Мирошина.

В резолюции круглого стола отмечается необходимость разработать и принять «Национальную стратегию охраны общественного здоровья и медицинской помощи», основанную на Конституции РФ и исключающую рыночные принципы формирования сферы здравоохранения.

Валерий ЦЫГАНКОВ

Официальный представитель российского МИД Мария Захарова отреагировала на заявления главы британского внешнеполитического ведомства Бориса Джонсона о том, что стыд является самым сильным оружием, которое может использовать Запад против России. В ответ на эту угрозу российский дипломат применила самое мощное оружие массового поражения – юмор.

Глава МИД Британии Борис Джонсон в интервью газете The Sun заявил, что Россия может стать изгоем из-за своих действий в Сирии: Великобритания и США ищут «возможности», чтобы надавить на Россию и заставить её изменить свою линию в сирийском вопросе. «Самое мощное оружие, которое может использовать Запад против России, — это стыд», — заявил Джонсон.

Россия неоднократно заявляла, что не согласна с обвинениями Запада в свой адрес. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков отметил, что ВКС не могли атаковать мирных жителей, поскольку российские силы действуют исключительно против террористов и исключительно в рамках международного права. Глава российского МИД Сергей Лавров отверг обвинения в обстреле гуманитарного конвоя в Алеппо и указал западным политикам на то, что они голословны. Также после экстренного совещания Совбеза ООН по Сирии на прошлой неделе постпред Виталий Чуркин заявил, что Москва впредь не согласится на односторонние шаги для прекращения боевых действий в Сирии, поскольку США прибегли к «тактическим уловкам», которые позволяли террористам перегруппироваться.

Но все эти аргументы российской дипломатии звучат как горюх о стену. Западные СМИ безоглядно вторят западным же политикам. И не только по вопросу Сирии, но и в отношении дела о крушении малайзийского «Боинга» в небе над Украиной 17 июля 2014 года: в российском МИД отмечают «тотальное неприятие любой, даже обстоятельно аргументированной критики обнародованных промежуточных итогов уголовного расследования» и навязчивость, с которой обвинения в адрес России преподносятся общественности «как единственно верные и не



ZUMA/TASS

Новое оружие России – юмор

терпящие каких-либо сомнений и возражений».

Но на днях с западной стороны случился прорыв в информационной блокаде здравого смысла. В Великобритании слушательница в эфире радио LBC заявила, что антироссийская пропаганда, от которой все устали, ведёт к войне, написала Sunday Express. Слушательница по имени Ивонн дозволилась в эфир, когда обсуждалась тема сбитого малайзийского лайнера MH-17 и шёл разговор о том, что Россия рискует превратиться в страну-изгой. Она заявила ведущему Мэтту Фрау, что слышит слишком много пропаганды со всех сторон и этому пора положить конец.

«Мы не знаем, хороший ли парень Путин, но в то же время он не лучше или не хуже, чем наше правительство», — сказал слушательница. Ошеломлённый Фрай ответил: «На самом деле? Но мы не сбиваем гражданские самолёты даже по ошибке». «Мы растеклись по всему земному шару, как масло, мы проводим интервенции по всему миру», — заявила Ивонн, добавив, что «у нас слишком много пропаганды, мы, как лунатики, шагаем к войне».

Кто она, эта Ивонн? Домохозяйка или бизнес-леди? Это не имеет принципиального значения. Ей страшно и стыдно, как и многим другим британцам, не готовым вслепую принимать все бредни

своего правительства про другую страну, поскольку британская правящая верхушка уже неоднократно была уличена во лжи, приводящей к войнам. Например, экс-премьер-министра Тони Блэра уличили во лжи своему народу и королеве в ходе кампании по оккупации Ирака: врал, что ищет политические решения, хотя ещё в условиях отсутствия твёрдых улик против Саддама Хусейна письменно поклялся американскому президенту Джорджу Бушу «быть с ним до конца, что бы ни случилось». А улики так и не обнаружили, просто Колин Пауэлл потряс стеклянной пробиркой с порошком в ООН, убеждая всех, что Ирак нужно бомбить, потому что «Саддам — плохой парень, обладающий химическим оружием, и он готов его применить». И весь западный мир ему поверил, хотя он осознанно лгал. Такая же ложь распространялась западными СМИ и перед вторжением в Ливию, а до этого — перед бомбёжками Югославии.

Бездоказательные обвинения стали нормой западной дипломатии. Но обычным людям неудобно жить в условиях двойных стандартов, тем более если речь идёт о державе, которая способна за себя постоять. И не только силой летального оружия.

Мария Захарова уже не в первый раз отвечает шутками на неоднозначные заявления политиков.

Ранее она рассказывала анекдоты об украинском президенте и Крыме, а также о бывшем главе Форин-офиса Филипе Хэммонде и перспективах прекращения насилия в Сирии. Теперь же, когда западная дипломатия взялась стыдить Россию, Мария Захарова традиционно ответила шуткой, весьма кстати вспомнив про недавнее разоблачение Всемирного антидопингового агентства хакерской группировкой Fancy Bears: взломщики опубликовали список спортсменов, получивших от WADA право принимать запрещённые препараты, некоторые из которых, по словам экспертов, прописываются раковым больным в терминальной стадии. Официальный представитель российского МИД опубликовала пост в Интернете, представив виртуальную «беседу» главы МИД Сергея Лаврова с главой Минобороны Сергеем Шойгу о последних событиях на мировой арене:

«Сергей Викторович, беда. У британцев против нас новое оружие появилось — стыд. В Сколкове пока ничего такого не изобрели». — «Сергей Кужугетович, попробуйте давать солдатам коктейль из формотера, триамцинолона, преднизолола и преднизолона. Комплексное средство, помогает избавиться от стыда и нарастить мышечную массу. Испробовано на американских теннисистках».

и пропагандистский звон на каждом углу...

Теперь для верности решили найти свежего солиста-морализатора в лице экстравагантного министра иностранных дел Британии Бориса Джонсона. Ничуть не смущаясь заведомой бездоказательности уже отстрелянных «наездов» на Россию, сэр Джонсон обвинил нашу страну в насилии и убийстве мирных жителей в Сирии. По его словам, Запад собирает доказательства против Москвы за это «бесспорно, военное преступление».

Сразу видно новичка во внешней политике, ибо бывший британский муниципальный деятель сам себе противоречит. Он утверждает, что, если позиция Москвы по Сирии не изменится, она «совершенно лишится расположения и восхищения в мире», но тем самым вполыхает всё же признаётся в наличии в мире симпатий к нашей стране.

А вот и наиболее громкое,

как, очевидно, показалось самому Джонсону, его утверждение: «Отношение к России в мире уже сточается, и, я думаю, сейчас люди считают, что Россия подвергается риску стать изгоем».

Такая легковесная и абсолютно абстрактная сентенция скорее навеяна журналистским прошлым Бориса Джонсона и весьма далека от взвешенной и продуманной позиции государственного мужа — главы внешнеполитического ведомства такой солидной державы, как Великобритания.

Но чем не поступишься, чтобы угодить традиционному заокеанскому патрону Лондона. Всякий раз, когда в Вашингтоне задумывают новый антироссийский выпад, чаще всего его обкатывают на британских политиках, хотя те, на мой взгляд, и не всегда искренни в исполнении такой грязной заказной работы. Будем надеяться, что и Борис Джонсон на самом деле не такого уж плохого мнения о России...

Праймериз на Донбассе — очередное политическое поражение Киева

Дмитрий БЕЛОВ

2 октября в самопровозглашённых ДНР и ЛНР прошло так называемое предварительное общественное голосование. Люди смогли выбрать кандидатов, достойных, по их мнению, участвовать в будущих выборах местных органов власти. В Киеве поспешили открититься от успешной акции самопровозглашённых республик и заявить, что она затруднит переговоры по прекращению войны.

Многочисленные корреспонденты и наблюдатели с удивлением отмечали спокойствие и деловитость организаторов во время подготовки и проведения голосования. При этом по части рекламы Донецк и Луганск ни чем не уступали российским городам в период выборов — на улицах не умолкали громкоговорители, хватало наружной рекламы. Праймериз проходили при открытых буфетах, с песнями и танцами.

В Донецке, по предварительным подсчётам, проголосовало 370 тыс. человек, в Луганске — 55 тыс. избирателей. Цифры для изнурённых войной регионов немалые. Формально организаторов праймериз можно было упрекнуть лишь в неполном охвате избирательными участками территорий самопровозглашённых республик. Однако на самом деле в этом виноваты киевские силовики, которые разрушили инфраструктуру Донбасса и продолжают обстрелы.

В соответствии с Минскими соглашениями местные выборы в регионе — один из ключевых этапов урегулирования конфликта на Украине. Власти ЛНР и ДНР планировали провести их ещё осенью 2015 года, но после встречи «нормандской четвёрки» согласились перенести. От Киева до сих пор ожидают создание документа, в котором определяется особый статус Донбасса. Однако вместо документа украинские власти только и говорят о своей безопасности по поводу голосования в Донбассе и настаивают, чтобы выборы там проходили по украинским законам с участием кандидатов от всех партий и под контролем международной полицейской миссии.

В самопровозглашённых республиках считают невозможным участие в выборах партий и политиков, причастных к военной операции украинских силовиков. Что касается безопасности, то её они готовы обеспечить своими силами, что подтвердило спокойствие на участках 2 октября.

Что бы сейчас ни говорили в Киеве, очевидно одно: в самопровозглашённых республиках завоёванную с оружием в руках автономию просто так не отдадут. Сами же праймериз — очередной шаг на пути к настоящему самоуправлению, к которому Киев своим бездействием жителей Луганской и Донецкой республик толкает сам.

Также очевидно, что на ближайших консультациях по Минским соглашениям переговорщики от Киева лишатся аргумента, что республики без внешней помощи не способны организовать выборы. Вряд ли понравится нынешней украинской «элите» то, что жители Донбасса поддержали политическое требование своего руководства к кандидатам: никаких партий и флагов, проживание на административной территории не менее пяти лет. Впервые выборы в регионе прошли без чёрного пиара и войны компроматов, характерных для избирательных технологий «незалежной».

Для населения, которое натерпелось от украинских бомбардировок и мародёров, было важно и то, что у них появилась возможность встретиться с самовыдвиженцами, рассказать о самых актуальных проблемах, решением которых уже сейчас занялись местные власти.

Украинской стороне обвинить Донецк и Луганск не в чем — проводить праймериз по Минским соглашениям не запрещено, зато можно упрекнуть себя в очередном политическом провале.

НА ФОНЕ ЯВНОГО ЛИДЕРСТВА РОССИИ У ЗАПАДНЫХ ПОЛИТИКОВ ИСТОЩАЕТСЯ ИНСТРУМЕНТАРИЙ СДЕРЖИВАНИЯ,

считает Секретарь Президиума Центрального совета Партии СР по международным вопросам Александр РОМАНОВИЧ:



— По всей видимости, на фоне явного лидерства России на внешнеполитической арене у западных политиков истощается инструментальный сдерживания. Попытки избобрести и даже спровоцировать все новые обвинения Москвы в агрессивности и экспансии проваливаются одна за другой, причём по одной и той же схеме. Сначала бездоказательно вбрасывается русофобское обвинение, потом долго не находясь вразумительные доказательства, а всё это время притянута за уши вина России активно и нагло эксплуатируется в дипломатическом и медийном пространствах.

Не случайно история со сбитым над Донбассом «Боингом» MH-17 никак не обретет логического и справедливого завершения, поскольку с самого начала строится на конъюнктурных односторонних выводах и имеет целью очернить Москву, но никак не приблизиться к истине. Из той же «обоймы» и вымыслы о «мирных сирийцах», гибнущих под ударами наших ВКС, или о нападении российских самолётов на гуманитарный конвой ООН под Алеппо. Как обычно, никаких доказательств, полное игнорирование данных объективного технического контроля

ИСТОРИЧЕСКИЙ КАЛЕНДАРЬ



Пётр СТОЛЫПИН:

«Для лиц, стоящих у власти, нет греха большего, чем малодушное уклонение от ответственности».



5 октября

в России отмечают День учителя

Первые школы появились в Китае, Вавилоне и Ассирии около четырёх тысяч лет назад. В Древней Руси князь Владимир приказал отдавать на учение отпрысков «лучших людей». Ярослав Мудрый создал школу в Новгороде для детей старост и духовных лиц. Их учили чтению, письму, основам христианства и счёту.



6 октября

1953 года в Москве умерла легендарный скульптор Вера Мухина

Автор памятников Чайковскому у здания Московской консерватории и Горькому у Белорусского вокзала была пятикратным лауреатом Сталинской премии. Её скульптурой «Рабочий и колхозница», которая стала символом советской эпохи, восхищался Пикассо. А ещё она придумала дизайн гранёного стакана.



7 октября

1977 года принята последняя Конституция СССР

Первую Конституцию в России приняли в 1918 году. Верховным органом власти стал съезд Советов, а в период между съездами – ВЦИК. После образования СССР в 1924 году приняли вторую по счёту Конституцию. Третья – «Сталинская» – была принята в 1936 году, а четвёртую назвали «брежневской».



8 октября

1906 года Лев Толстой отказался от Нобелевской премии

Он написал письмо финскому писателю Ярнефельту, чтобы тот уговорил шведских коллег «постараться сделать так, чтобы мне не присуждали этой премии». Финн выполнил эту деликатную просьбу, и премию присудили малоизвестному итальянскому поэту Джузеппе Кардуччи.



9 октября

1760 года русские войска взяли Берлин

В ходе Семилетней войны столица Германии капитулировала перед корпусом генерала Чернышёва. Взятие Берлина серьёзного военного значения не имело, и через четыре дня русские ушли из города. Символические ключи от Берлина хранятся в Казанском соборе Петербурга.



10 октября

1918 года в России введена новая орфография

Вместо «і десятиричного», «фиты» и «ять» должны были употребляться буквы «е», «ф», «и». Твёрдый знак исключался из написания на конце слов, но сохранялся внутри них в качестве разделительного знака. Ещё одна буква – «ижица» – исчезла из русского алфавита задолго до этой реформы.



11 октября

1931 года в стране была ликвидирована частная торговля

Благодаря НЭПу удалось быстро восстановить банковскую систему и оживить российскую экономику. Но свободный рынок угрожал основным принципам советской власти, и частную торговлю решили отменить. Начались национализация и политические репрессии.



12 октября

1350 года родился князь Дмитрий Донской

Он принял власть в 19 лет после смерти своего отца. Во время его правления Московское княжество стало одним из центров объединения русских земель. Но главное событие в жизни князя – битва на Куликовом поле в 1380 году. Она проходила на берегу Дона, поэтому Дмитрия прозвали Донским.



13 октября

1972 года произошла крупнейшая авиакатастрофа

Самолёт Ил-62 «Аэрофлота» выполнял рейс из Парижа в Москву. При заходе на посадку в Шереметьево лайнер врезался в землю на берегу Нерского озера. Погибли все пассажиры и члены экипажа – 174 человека. В то время эта авиакатастрофа была самой крупной в мире. Её причины не известны до сих пор.



14 октября

1944 года – день рождения МГИМО

Московский государственный институт международных отношений был создан на базе международного факультета МГУ по инициативе наркома иностранных дел СССР Вячеслава Молотова. Первыми выпускниками его стали всего 120 человек. Сегодня МГИМО входит в десятку ведущих вузов страны.



15 октября

1967 года открыт мемориал героям Сталинграда

Творение скульптора Вучетича и инженера Никитина – монумент «Родина-мать зовёт» на Мамаевом Кургане – был занесён в книгу рекордов Гиннеса как самая большая на тот момент статуя в мире. Её высота – 85 метров. Сейчас в списке мировых гигантов она занимает 11-е место.



16 октября

1959 года в Москве открылся первый подземный переход

Его прорыли под Тверской улицей у площади Маяковского. До этого подземные переходы сооружали лишь в рамках строительства станций метро. Сегодня в Москве насчитывается около 550 подземных переходов. Многие из них капитально отремонтированы и благоустроены.

Официальное печатное издание Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Подписной индекс 11320

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. При использовании авторских материалов ссылка на газету «Справедливая Россия» обязательна. Цена свободная. Свидетельство о регистрации ПИ ФС77-27319 от 22.02.2007.

Учредитель, издатель, редакция: Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Адрес: 107031, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1.

Адрес для писем: 107031, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 12/1, стр. 3. Телефон: +7 (495) 787-85-15, e-mail: gazeta@spravedlivo.ru

Главный редактор: Шипков Д.А. Вёрстка: Лисицина Е.В. Корректор: Колесникова Н.В. Периодичность: выходит два раза в месяц.

Общий тираж газеты «Справедливая Россия» – 26200 экз. Подписано в печать: 03.10.2016. По графику: 23:00. Фактически: 23:00.

Заказ: 4263-2016 Отпечатано в АО «Красная Звезда». Адрес: 123007, г. Москва, Хорошёвское шоссе, д. 38. ИНН: 7704726190.